

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 12 september 2024 13:26
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Het concept is af en ligt op dit moment bij de wethouder voor akkoord. De wethouder had deze week helaas geen tijd om ernaar te kijken. 5.1.2e. Ik ga ervanuit bij terugkomst een reactie te hebben waarna de beslissing er snel uit kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 10:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e,

Van mijn cliënte Ahold kreeg ik de vraag wanneer zij de beslissing op bezwaar kunnen verwachten. Heeft u daar zicht op?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T +31 5.1.2e

M +31 5.1.2e

5.1.2e @Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e

Sent: Tuesday, 6 August 2024 15:01

To: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Subject: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e,

Bedankt voor het toesturen van de documenten en de aanvullende informatie. Wij wachten de beslissing van de gemeente verder af.

Een prettig einde van de zomer gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T +31 5.1.2e

M +31 5.1.2e

5.1.2e @Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Sent: Monday, 5 August 2024 09:34
To: 5.1.2e <5.1.2e@stibbe.com>
Subject: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Ik verwacht dat wij binnen een week of 4 een beslissing kunnen nemen. Dit is wel met een kleine slag om de arm vanwege de vakantieperiode en het zomerreces.

Hierbij nog de link naar de WOO stukken. Deze publicatie is compleet met zowel de documenten van het besluit als het aanvullende besluit.

[Woo-verzoek | gemeente Utrecht](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Van: [redacted] <[redacted]@stibbe.com>

Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 14:41

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte [redacted],

Bedankt voor het nagaan. Dan wachten wij dat even af.

Kunt u daarnaast een indicatie geven over wanneer wij de beslissing op bezwaar over de omgevingsvergunning kunnen verwachten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stibbe N.V.

Advocaat

T +31 [redacted]

M +31 [redacted]

[redacted]@stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Sent: Thursday, 1 August 2024 14:37

To: [redacted] <[redacted]@stibbe.com>

Subject: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Ik heb gesproken met het WOO-team. Zij geven aan dat de stukken binnen twee weken na het nemen van het besluit gepubliceerd worden. Dit kan dus nog een week duren. U vindt de stukken vanzelf op de website.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 11:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Zou het kunnen dat er (nog) geen Woo-documenten zijn gepubliceerd? Ik zie ze in ieder geval niet terug via onderstaande link. En als dat zo is, heeft dat dan nog gevolgen voor onderstaande?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T +31 5.1.2e

M +31 5.1.2e

5.1.2e @Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands

P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Sent: Thursday, 11 July 2024 15:27
Subject: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 12 september 2024 13:13
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Status Best Life Church Geluid

Hoi 5.1.2e

Ik heb het bezwaar in behandeling (dat is er 1tje). Vanuit VTH is er denk ik het best zicht op de klachten. 5.1.2e
5.1.2e is hierbij betrokken geweest vanuit VTH.

5.1.2e kan jij antwoord geven op de vraag van 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2024 13:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Status Best Life Church Geluid

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2024 12:33
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Status Best Life Church Geluid

Goedemiddag [redacted],

Ik zag dat jij het bezwaarschrift van The Best Life church in behandeling hebt.
Zie onderstaand verzoek van the best life church.

Graag jouw advies of we deze informatie aan leveren en in welke vorm.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 12 september 2024 11:35

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Status Best Life Church Geluid

Hallo [redacted]

Hierbij de mail van de Best Life Church.

In principe vragen zij of er in de tussentijd nog klachten zijn binnengekomen en welke aard.

De kerk kenende zal deze vraagstelling ook een achterliggende grond hebben zoals het maatwerk.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@bestlifechurch.nl>

Verzonden: donderdag 12 september 2024 09:30

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@bestlifechurch.nl>

Onderwerp: Status Best Life Church Geluid

Goedemorgen [redacted],

We zijn ondertussen een half jaar verder in de tijd, en hebben een maatwerkvoorschrift ontvangen. We zijn bezig met de implementatie daarvan en de reactie daarop.

Graag zouden we in de tussentijd horen of er de afgelopen tijd nog klachten zijn binnengekomen uit de buurt betreffende geluid.

Zoals vaker gecommuniceerd, willen we graag een goede buur zijn. Om die reden zijn we op zoek naar wat informatie over de aard van de klachten.

We begrijpen dat het betreffende de AVG niet is toegestaan om de klachten rechtstreeks met ons te delen, maar graag horen we of we de tijdstippen en de inhoud van de klacht (waar nodig geanonimiseerd) kunnen ontvangen. Op basis van deze klachten kunnen we dan vervolgens bepalen of er nog verdere constructieve isolatiemaatregelen nodig zijn.

Graag hoor ik of u dit met ons kunt delen.

Een prettige dag toegewenst!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Best Life Church • Hoofd Financiën en Office

Elke zondag zijn er diensten om 9.30, 11, 12.30 & 19 uur
in ons gebouw aan het Prins Bernhardplein 40 in Utrecht

BELANGRIJKE OPMERKING: deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, kan privé, vertrouwelijke en / of bedrijfseigen informatie bevatten of mogelijk onderhevig zijn aan auteursrecht. Deze e-mail is alleen bedoeld om gezien en gebruikt te worden door de genoemde geadresseerde (n). Als u niet de bedoelde ontvanger van deze e-mail bent, mag u de informatie in deze e-mail niet openbaar maken of gebruiken. Als u deze e-mail ten onrechte heeft ontvangen, moet u de afzender hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen en het origineel en eventuele kopieën definitief verwijderen. We kunnen niet garanderen dat deze e-mail en eventuele bijlagen vrij zijn van virussen of andere fouten. Wij zijn niet verantwoordelijk voor verlies of schade die (direct of indirect) voortvloeit uit een dergelijk virus of dergelijke fout. De inhoud van en meningen in deze e-mail zijn niet noodzakelijk de meningen van Best Life Church. Als u van mening bent dat dit bericht is geclassificeerd als een commercieel elektronisch bericht in overeenstemming met de Spamwet, kunt u aangeven dat u geen verdere commerciële elektronische berichten van ons wenst te ontvangen door een e-mail te sturen naar privacy@bestlifechurch.nl. Houd rekening met de milieu-impact voordat u deze e-mail afdruckt.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 10:49
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e,

Van mijn cliënte Ahold kreeg ik de vraag wanneer zij de beslissing op bezwaar kunnen verwachten. Heeft u daar zicht op?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat
T +31 5.1.2e
M +31 5.1.2e
5.1.2e@Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e
Sent: Tuesday, 6 August 2024 15:01
To: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Subject: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Bedankt voor het toesturen van de documenten en de aanvullende informatie. Wij wachten de beslissing van de gemeente verder af.

Een prettig einde van de zomer gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T +31 5.1.2e

M +31 5.1.2e

5.1.2e @Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Sent: Monday, 5 August 2024 09:34

To: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>

Subject: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Ik verwacht dat wij binnen een week of 4 een beslissing kunnen nemen. Dit is wel met een kleine slag om de arm vanwege de vakantieperiode en het zomerreces.

Hierbij nog de link naar de WOO stukken. Deze publicatie is compleet met zowel de documenten van het besluit als het aanvullende besluit.

[Woo-verzoek | gemeente Utrecht](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@Stibbe.com>

Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 14:41

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte [redacted]

Bedankt voor het nagaan. Dan wachten wij dat even af.

Kunt u daarnaast een indicatie geven over wanneer wij de beslissing op bezwaar over de omgevingsvergunning kunnen verwachten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stibbe N.V.

Advocaat

T +31 [redacted]

M +31 [redacted]

[redacted]@Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on

<http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Sent: Thursday, 1 August 2024 14:37
To: [redacted] <[redacted]@Stibbe.com>
Subject: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte [redacted],

Ik heb gesproken met het WOO-team. Zij geven aan dat de stukken binnen twee weken na het nemen van het besluit gepubliceerd worden. Dit kan dus nog een week duren. U vindt de stukken vanzelf op de website.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@Stibbe.com>
Verzonden: maandag 22 juli 2024 11:25
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte [redacted],

Zou het kunnen dat er (nog) geen Woo-documenten zijn gepubliceerd? Ik zie ze in ieder geval niet terug via onderstaande link. En als dat zo is, heeft dat dan nog gevolgen voor onderstaande?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T +31 5.1.2e

M +31 5.1.2e

5.1.2e @Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Sent: Thursday, 11 July 2024 15:27

Subject: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 13:16
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi 5.1.2e

Klopt, ik gaf een training vanochtend. Maar zo is hij helder, ik doe hem vanmiddag in de leesmap met dus streven dat jij ^{PA} 5.1.2e dit kan verzenden.
Verder beterschap!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 10:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e

^{PA} 5.1.2e dus heb helaas je telefoontje gemist. Ik probeerde je net terug te bellen maar je zal wel in overleg zitten.

De tekst: 'De omgevingsvergunning dient herroepen te worden voor wat betreft de grondslag voor het afwijken van het bestemmingsplan uit artikel 4, bijlage II van het Bor.' maakt het besluit juist steviger. In het primaire besluit stond een fout en die hebben we in bezwaar hersteld. In feite komt het er in de praktijk op neer dat er een artikel nummer vervangen wordt in de omgevingsvergunning. Per abuis was hierin het verkeerde nummer genoemd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2024 15:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi 5.1.2e

Dank. Ik kan hier grotendeels mee uit de voeten voor een korte samenvatting aan betrokken bestuurders.

Maar heb wel nog de vraag hoe de conclusie "De omgevingsvergunning dient herroepen te worden voor wat betreft de grondslag voor het afwijken van het bestemmingsplan uit artikel 4, bijlage II van het Bor." te duiden (e.g. wat betekent dit concreet, maakt het de vergunning zelf minder stevig)? Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken. Als het lukt om je vanmiddag nog te spreken, dan kan ik het mogelijk straks nog in de leesmap doen. Voor de rest van de week is Eelco zeer beperkt bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 14:24
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi [redacted],

Hierbij de motivering van de beslissing op bezwaar voor de Handelstraat. Het bezwaar wordt ongegrond. Er was een verkeerd artikellid gebruikt wat in de bob hersteld wordt. En we hebben een voorschrift toegevoegd om tegemoet te komen aan de zorgen van omwonenden met betrekking tot de levering. Dit is afgestemd met [redacted] en [redacted] van VTH. Dit voorschrift is werkbaar ook voor de AH gelet op de info die zij verschaft hebben over de leveringen (zij hebben zelf aangegeven te leveren tussen 7 en 19u en er hoort geen doorkruising plaats te vinden).

Kan jij laten weten welke actie nu van mij nodig is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:54
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hey,

De eerstvolgende staf is op 16 sept; voor die tijd zijn er beperkt leesmappen, want Eelco is volgende week woensdag t/m zaterdag op dienstreis.

Als we niet veel discussie verwachten en het dus puur ter informatie aanbieden, laten we dan kijken of maandag in de leesmap mogelijk is. Dan heb ik wel idd vrijdag van je het stuk nodig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:31

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi [redacted]

Ik hoop jou morgen de bob te kunnen sturen. Ik ben nog even afhankelijk van VTH. Ik wil een voorschrift toevoegen aan de vergunning en [redacted] moet hier (in afwezigheid van [redacted]) een akkoord op geven. Ik wil [redacted] terugkomst niet afwachten, [redacted].

Als ik jou morgen de bob toe stuur, wanneer kan jij er naar kijken en hoe snel kan dit langs het bestuur? Ik ben zelf vanaf [redacted] en ik vroeg me af of de beslissing er nog voor die tijd uit kan of dat dit onmogelijk is...

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi,

Graag meld ik sowieso de uitkomst van de BoB bij Eelco (en mogelijk ter info Linda). Afhankelijk van wat de BoB is en of daar discussie uit voortvloeit zetten we het op staf of leesmap (meer discussie verwacht = eerder op staf). Qua template kun je in principe gewoon stafblad gebruiken, met de BoB zelf als bijlage en dan de toelichting daarop op stafblad – dat template gebruik ik evengoed voor de leesmap.

Graag via de staf/leesmap VTH-RO (niet RO) dus dat loopt via mij. Afhankelijk van de BoB kan ik beter beoordelen of er nog VTH meelezers (e.g. de betrokken jurist, 5.1.2e) nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi [redacted]

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorblad/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 10 september 2024 10:54
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e

PA dus heb helaas je telefoontje gemist. Ik probeerde je net terug te bellen maar je zal wel in overleg zitten.

De tekst: 'De omgevingsvergunning dient herroepen te worden voor wat betreft de grondslag voor het afwijken van het bestemmingsplan uit artikel 4, bijlage II van het Bor.' maakt het besluit juist steviger. In het primaire besluit stond een fout en die hebben we in bezwaar hersteld. In feite komt het er in de praktijk op neer dat er een artikel nummer vervangen wordt in de omgevingsvergunning. Per abuis was hierin het verkeerde nummer genoemd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 9 september 2024 15:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi 5.1.2e,

Dank. Ik kan hier grotendeels mee uit de voeten voor een korte samenvatting aan betrokken bestuurders.

Maar heb wel nog de vraag hoe de conclusie “De omgevingsvergunning dient herroepen te worden voor wat betreft de grondslag voor het afwijken van het bestemmingsplan uit artikel 4, bijlage II van het Bor.” te duiden (e.g. wat betekent dit concreet, maakt het de vergunning zelf minder stevig)? Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken. Als het lukt om je vanmiddag nog te spreken, dan kan ik het mogelijk straks nog in de leesmap doen. Voor de rest van de week is Eelco zeer beperkt bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 14:24
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e

Hierbij de motivering van de beslissing op bezwaar voor de Handelstraat. Het bezwaar wordt ongegrond. Er was een verkeerd artikellid gebruikt wat in de bob hersteld wordt. En we hebben een voorschrift toegevoegd om tegemoet te komen aan de zorgen van omwonenden met betrekking tot de levering. Dit is afgestemd met 5.1.2e en 5.1.2e van VTH. Dit voorschrift is werkbaar ook voor de AH gelet op de info die zij verschaft hebben over de leveringen (zij hebben zelf aangegeven te leveren tussen 7 en 19u en er hoort geen doorkruising plaats te vinden).

Kan jij laten weten welke actie nu van mij nodig is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1

16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hey,

De eerstvolgende staf is op 16 sept; voor die tijd zijn er beperkt leesmappen, want Eelco is volgende week woensdag t/m zaterdag op dienstreis.

Als we niet veel discussie verwachten en het dus puur ter informatie aanbieden, laten we dan kijken of maandag in de leesmap mogelijk is. Dan heb ik wel idd vrijdag van je het stuk nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

cc: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi [redacted],

Ik hoop jou morgen de bob te kunnen sturen. Ik ben nog even afhankelijk van VTH. Ik wil een voorschrift toevoegen aan de vergunning en [redacted] moet hier (in afwezigheid van [redacted]) een akkoord op geven. Ik wil [redacted] terugkomst niet afwachten, [redacted] [redacted]

Als ik jou morgen de bob toe stuur, wanneer kan jij er naar kijken en hoe snel kan dit langs het bestuur? Ik ben zelf vanaf [redacted] en ik vroeg me af of de beslissing er nog voor die tijd uit kan of dat dit onmogelijk is...

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:53

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi,

Graag meld ik sowieso de uitkomst van de BoB bij Eelco (en mogelijk ter info Linda). Afhankelijk van wat de BoB is en of daar discussie uit voortvloeit zetten we het op staf of leesmap (meer discussie verwacht = eerder op staf). Qua template kun je in principe gewoon stafblad gebruiken, met de BoB zelf als bijlage en dan de toelichting daarop op stafblad – dat template gebruik ik evengoed voor de leesmap.

Graag via de staf/leesmap VTH-RO (niet RO) dus dat loopt via mij. Afhankelijk van de BoB kan ik beter beoordelen of er nog VTH meelezers (e.g. de betrokken jurist, ^{5.1.2e}) nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2e}
^{5.1.2e}

^{5.1.2e}
^{5.1.2e} @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} @utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13
Aan: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} @utrecht.nl>
CC: ^{5.1.2e} <^{5.1.2e} @utrecht.nl>
Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi ^{5.1.2e}

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorstel/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2e}
Jurist bezwaar

^{5.1.2e}
^{5.1.2e} @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 9 september 2024 15:30
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi 5.1.2e

Dank. Ik kan hier grotendeels mee uit de voeten voor een korte samenvatting aan betrokken bestuurders.

Maar heb wel nog de vraag hoe de conclusie "De omgevingsvergunning dient herroepen te worden voor wat betreft de grondslag voor het afwijken van het bestemmingsplan uit artikel 4, bijlage II van het Bor." te duiden (e.g. wat betekent dit concreet, maakt het de vergunning zelf minder stevig)? Ik heb je geprobeerd telefonisch te bereiken. Als het lukt om je vanmiddag nog te spreken, dan kan ik het mogelijk straks nog in de leesmap doen. Voor de rest van de week is Eelco zeer beperkt bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 14:24
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de motivering van de beslissing op bezwaar voor de Handelstraat. Het bezwaar wordt ongegrond. Er was een verkeerd artikellid gebruikt wat in de bob hersteld wordt. En we hebben een voorschrift toegevoegd om tegemoet te komen aan de zorgen van omwonenden met betrekking tot de levering. Dit is afgestemd met 5.1.2e en 5.1.2e van VTH. Dit voorschrift is werkbaar ook voor de AH gelet op de info die zij verschaft hebben over de leveringen (zij hebben zelf aangegeven te leveren tussen 7 en 19u en er hoort geen doorkruising plaats te vinden).

Kan jij laten weten welke actie nu van mij nodig is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hey,

De eerstvolgende staf is op 16 sept; voor die tijd zijn er beperkt leesmappen, want Eelco is volgende week woensdag t/m zaterdag op dienstreis.

Als we niet veel discussie verwachten en het dus puur ter informatie aanbieden, laten we dan kijken of maandag in de leesmap mogelijk is. Dan heb ik wel idd vrijdag van je het stuk nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:31
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi [redacted]

Ik hoop jou morgen de bob te kunnen sturen. Ik ben nog even afhankelijk van VTH. Ik wil een voorschrift toevoegen aan de vergunning en [redacted] moet hier (in afwezigheid van [redacted]) een akkoord op geven. Ik wil [redacted] terugkomst niet afwachten, [redacted]

Als ik jou morgen de bob toe stuur, wanneer kan jij er naar kijken en hoe snel kan dit langs het bestuur? Ik ben zelf vanaf [redacted] en ik vroeg me af of de beslissing er nog voor die tijd uit kan of dat dit onmogelijk is...

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:53
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi,

Graag meld ik sowieso de uitkomst van de BoB bij Eelco (en mogelijk ter info Linda). Afhankelijk van wat de BoB is en of daar discussie uit voortvloeit zetten we het op staf of leesmap (meer discussie verwacht = eerder op staf). Qua template kun je in principe gewoon stafblad gebruiken, met de BoB zelf als bijlage en dan de toelichting daarop op stafblad – dat template gebruik ik evengoed voor de leesmap.

Graag via de staf/leesmap VTH-RO (niet RO) dus dat loopt via mij. Afhankelijk van de BoB kan ik beter beoordelen of er nog VTH meelezers (e.g. de betrokken jurist, 5.1.2e) nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorblad/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: maandag 9 september 2024 08:43
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@hetnet.nl; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e,

Bedankt voor uw antwoord. Ik neem aan dat wij het advies aan het bestuur van uw commissie én het onderbouwde besluit van het bestuur ontvangen?
Wij ontvangen inderdaad graag het verslag omdat er een aantal zaken gezegd zijn door AH die voor ons van belang zijn mocht het tot een beroep komen. Wij willen zeker weten dat deze opmerkingen in het verslag opgenomen zijn en behouden ons daarom het recht voor om nog te reageren op het verslag.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 09:50
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@hetnet.nl; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e

Wij zijn op dit moment de concept beslissing op bezwaar aan het afronden en deze zal worden voorgelegd aan het bestuur. Het verslag wordt meegezonden met de beslissing op bezwaar als u dat wenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 16:44
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted]; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]@gmail.com
Onderwerp: Re: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Hallo [redacted]

Wij zijn benieuwd hoe het staat met ons bezwaar. Is er al een verslag? En wanneer kunnen we de uitspraak verwachten?

Hartelijke groet [redacted]

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>; [redacted]@hetnet.nl <[redacted]@hetnet.nl>; [redacted]@gmail.com <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Hallo [redacted]

Dat vinden wij toch een vreemde gang van zaken omdat het voor alle partijen van belang is dat het verslag een goede weergave is van het gesprek. Dit om later misverstanden en frustraties te voorkomen. We zien nu ook weer misverstanden bij het WOO-verzoek dat is gedaan naar aanleiding van de beoogde uitbreiding van de supermarkt. Het is m.i. ook een normale gang van zaken dat deelnemers aan een overleg het concept verslag kunnen inzien voordat het wordt vastgesteld. Ik verzoek u daarom alsnog het concept verslag naar alle partijen te sturen voor wederzijdse goedkeuring.

Dat dit belangrijk is hebben wij deze week helaas ondervonden bij de gang van zaken rond het WOO-verzoek (dossier 2024-0034) van [redacted], mede-reclamant bij ons bezwaarschrift tegen de uitbreiding van de supermarkt. U bent reeds via hem op de hoogte, maar het laat zien dat het belangrijk is afspraken en gezamenlijke conclusies goed vast te leggen.

In een online overleg op 25 april j.l. met medewerkers van de afdeling WOO, heeft [5.1.2e] toegelicht waartoe het WOO-verzoek dient en welke informatie daarbij van belang is en uit welke periode. Toch ontving [5.1.2e] verkeerde documenten en lijken nu beide kanten een andere kijk op het overleg van 25 april te hebben.

NB. Ter info. [5.1.2e] heeft ondertussen bezwaar gemaakt tegen het aanvullend besluit (zaaknr. 12070775) en tevens een tweede WOO-verzoek ingediend (dossier 2024-0605) om alsnog de gevraagde informatie te ontvangen. Wij herhalen daarom ons eerdere verzoek aan u om de beslistermijn op bezwaar aan te houden (zie bijlage).

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]
[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:44

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@outlook.com>

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer [5.1.2e]

Het verslag van de hoorzitting wordt bij het versturen van de beslissing op bezwaar meegestuurd op verzoek.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Jurist bezwaar

[5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@outlook.com>

Verzonden: woensdag 24 juli 2024 09:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Goedemorgen 5.1.2e

Klopt het dat ik nog geen verslag van de hoorzitting heb ontvangen of is er iets misgegaan met mijn mail?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59

Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 14:24
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur
Bijlagen: Bijlage 2 motivering Handelstraat.docx

Hoi 5.1.2e

Hierbij de motivering van de beslissing op bezwaar voor de Handelstraat. Het bezwaar wordt ongegrond. Er was een verkeerd artikellid gebruikt wat in de bob hersteld wordt. En we hebben een voorschrift toegevoegd om tegemoet te komen aan de zorgen van omwonenden met betrekking tot de levering. Dit is afgestemd met 5.1.2e en 5.1.2e van VTH. Dit voorschrift is werkbaar ook voor de AH gelet op de info die zij verschaft hebben over de leveringen (zij hebben zelf aangegeven te leveren tussen 7 en 19u en er hoort geen doorkruising plaats te vinden).

Kan jij laten weten welke actie nu van mij nodig is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hey,

De eerstvolgende staf is op 16 sept; voor die tijd zijn er beperkt leesmappen, want Eelco is volgende week woensdag t/m zaterdag op dienstreis.

Als we niet veel discussie verwachten en het dus puur ter informatie aanbieden, laten we dan kijken of maandag in de leesmap mogelijk is. Dan heb ik wel idd vrijdag van je het stuk nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e

Ik hoop jou morgen de bob te kunnen sturen. Ik ben nog even afhankelijk van VTH. Ik wil een voorschrift toevoegen aan de vergunning en 5.1.2e moet hier (in afwezigheid van 5.1.2e) een akkoord op geven. Ik wil 5.1.2e terugkomst niet afwachten, ^{PA} 5.1.2e.

Als ik jou morgen de bob toe stuur, wanneer kan jij er naar kijken en hoe snel kan dit langs het bestuur? Ik ben zelf vanaf ^{PA} 5.1.2e en ik vroeg me af of de beslissing er nog voor die tijd uit kan of dat dit onmogelijk is...

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:53
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi,

Graag meld ik sowieso de uitkomst van de BoB bij Eelco (en mogelijk ter info Linda). Afhankelijk van wat de BoB is en of daar discussie uit voortvloeit zetten we het op staf of leesmap (meer discussie verwacht = eerder op staf). Qua template kun je in principe gewoon stafblad gebruiken, met de BoB zelf als bijlage en dan de toelichting daarop op stafblad – dat template gebruik ik evengoed voor de leesmap.

Graag via de staf/leesmap VTH-RO (niet RO) dus dat loopt via mij. Afhankelijk van de BoB kan ik beter beoordelen of er nog VTH meelezers (e.g. de betrokken jurist, [redacted]) nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorblad/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 14:20
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Ik heb nu alle straatnamen opgenomen waarover ze vanaf de hoofdweg kunnen bevoorraden. Dank voor het meedenken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:37
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Dan zou ik inderdaad de direct omliggende straten doen. Ze moeten hoe dan ook door een van deze straten om te kunnen bevoorraden dus uitwijken naar andere straten is geen optie toch, als deze daar niet aan grenzen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e

@utrecht.nl



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:31
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Tijdens het bevoorraden en weggrijden niet blokkeren in de wijk Oog in Al nog steeds te vaag? Kunnen dan in beroep wel aanscherpen als we de aanvoerroutes hebben opgevraagd bij vergunninghouder.

Laten we anders de direct omliggende straten doen? Dus de vier straten die er direct omheen zijn gelegen. Gevaar hierbij is wel dat ze dan door andere straten gaan rijden in de wijk. De exacte routes weet ik niet dus dit is dan een beetje een gok.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:27

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

[redacted] en ik hadden het inderdaad over straat/straten gehad. Lijkt ons het beste deze te noemen. Of alleen de straat waar de supermarkt gelegen is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist VTH

[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:51

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Ah, mooi!

Ik vind "bevoorradingroutes" als te hanteren begrip in het voorschrift ook wel tricky eerlijk gezegd. Je kan de supermarkt denk ik niet verantwoordelijk houden voor de gehele route vanaf het distributiecentrum naar de winkel, maar waar trek je dan de grens? Het beste lijkt mij toch om het op straatniveau te benoemen, mits dat mogelijk is natuurlijk. Maar misschien dat [redacted] nog een ingenieuze ingeving heeft?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Dank beiden voor de snelle actie!

De supermarkt heeft zelf aangegeven te bevoorraden tussen 7 en 19 uur. Ook hebben ze aangegeven dat zij de leveringen zo inplannen dat er in principe geen kruising mogelijk zou kunnen zijn.

De straten om de supermarkt is inderdaad vaag. Ik weet alleen niet hoe groot het gebied is waar die vrachtwagens rijden. We kunnen zeggen dat ze de straten op de bevoorradingsroutes niet mogen blokkeren? Ik heb nu geen duidelijk overzicht van wat die routes precies zijn, maar die zijn op te vragen denk ik en is al een stuk concreter? Jullie nog andere ideeën?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:07
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Dag [5.1.2e],

Ik zag dat je me net gebeld had (ik zat in overleg) en begreep zojuist van [5.1.2e] dat je ook al even contact met haar gehad had. Ik heb de casus zojuist met [5.1.2e] besproken.

Wij kennen de inhoud van de zaak verder niet en zijn ook niet bij de behandeling geweest, dus kunnen natuurlijk niet spreken voor hoe [5.1.2e] hierin staat. Als jij op basis van jouw contact met hem de indruk hebt dat hij zich hierin kan vinden, dan lijkt mij dat prima. Lijkt me zonde om dat op [5.1.2e] terugkomst te laten wachten. Een dergelijk voorschrift lijkt me, gezien de geschetste context, ook goed voorstelbaar.

Over de inhoud/redactie van het voorschrift nog wel het volgende:

- Zijn de tijdstippen 7:00 tot 19:00 uur besproken met vergunninghouder (en/of de case manager)? Weten we of dit werkbare tijden zijn?
- Zelfde geldt voor het niet kruisen: heeft vergunninghouder hier zelf voldoende regie over om hem hieraan te kunnen committeren?
- Wij betwijfelen of "straten rondom de supermarkt" in de praktijk voldoende rechtszeker/handhaafbaar is. Is het mogelijk om dat specifiek te formuleren?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]

[5.1.2e]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:27

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Onderwerp: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [5.1.2e])

Hoi [5.1.2e],

Ik heb verschillende bezwaarschriften in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een supermarkt in de Handelstraat. Dit is een zaak van [5.1.2e]. De kwestie ligt nogal gevoelig in de buurt en de bob moet dan ook langs het bestuur. De bob moet er eigenlijk echt uit om te voorkomen dat het nog onrustiger wordt in de buurt, maar [5.1.2e] is er voorlopig niet, dus vandaar onderstaande vraag aan jou.

Bezwaarmakers geven aan dat er op dit moment al veel overlast is van vrachtauto's voor levering die de straten blokkeren. Het komt regelmatig voor dat er 2 vrachtauto's tegelijk komen (ondanks dat dit niet de bedoeling is en ze allemaal een eigen tijdvak hebben die ruim voldoende zou moeten zijn) en dat ze dan dus moeten wachten op straat en de boel blokkeren. Bezwaarmakers hebben foto's en filmpjes toegestuurd waaruit dit blijkt. Met het uitbreiden van de supermarkt komen er ongeveer nog eens 3 levermomenten per week bij. Nou is dit niet super veel en ik wil het besluit dan ook in stand laten. Wel wil ik om enigszins tegemoet te komen aan bezwaarmakers het volgende voorschrift opnemen in de vergunning:

- De bevoorrading van de supermarkt mag enkel plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur De vrachtwagens dienen gebruik te maken van eigen tijdvakken en mogen elkaar niet kruisen. De vrachtwagens mogen de straten rondom de supermarkt niet blokkeren.

Dit om er voor te zorgen dat als dit zo door blijft gaan wij er uiteindelijk wat aan kunnen doen. Ik begreep na de hoorzitting van 5.1.2e dat hij ook niet helemaal blij was met de gebleken verkeerssituatie en dat de AH daar iets aan moet doen. Om die reden denk ik ook niet dat het voor 5.1.2e een probleem is om dit toe te voegen.

Mijn vraag aan jou is of je akkoord bent met het toevoegen van dit voorschrift?

Ik wil de bob begin volgende week aan het bestuur voorleggen. Als er een akkoord is zal ik de casemanager daarna vragen het voorschrift op te nemen in een gewijzigde vergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:37
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Dan zou ik inderdaad de direct omliggende straten doen. Ze moeten hoe dan ook door een van deze straten om te kunnen bevoorraden dus uitwijken naar andere straten is geen optie toch, als deze daar niet aan grenzen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Tijdens het bevoorraden en wegrijden niet blokkeren in de wijk Oog in Al nog steeds te vaag? Kunnen dan in beroep wel aanscherpen als we de aanvoerroutes hebben opgevraagd bij vergunninghouder.

Laten we anders de direct omliggende straten doen? Dus de vier straten die er direct omheen zijn gelegen. Gevaar hierbij is wel dat ze dan door andere straten gaan rijden in de wijk. De exacte routes weet ik niet dus dit is dan een beetje een gok.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:27

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

[redacted] en ik hadden het inderdaad over straat/straten gehad. Lijkt ons het beste deze te noemen. Of alleen de straat waar de supermarkt gelegen is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist VTH

[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:51

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Ah, mooi!

Ik vind "bevoorradingroutes" als te hanteren begrip in het voorschrift ook wel tricky eerlijk gezegd. Je kan de supermarkt denk ik niet verantwoordelijk houden voor de gehele route vanaf het distributiecentrum naar de winkel, maar waar trek je dan de grens? Het beste lijkt mij toch om het op straatniveau te benoemen, mits dat mogelijk is natuurlijk. Maar misschien dat [5.1.2e] nog een ingenieuze ingeving heeft?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]

[5.1.2e]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:16
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [5.1.2e])

Dank beiden voor de snelle actie!

De supermarkt heeft zelf aangegeven te bevoorraden tussen 7 en 19 uur. Ook hebben ze aangegeven dat zij de leveringen zo inplannen dat er in principe geen kruising mogelijk zou kunnen zijn.

De straten om de supermarkt is inderdaad vaag. Ik weet alleen niet hoe groot het gebied is waar die vrachtwagens rijden. We kunnen zeggen dat ze de straten op de bevoorradingroutes niet mogen blokkeren? Ik heb nu geen duidelijk overzicht van wat die routes precies zijn, maar die zijn op te vragen denk ik en is al een stuk concreter? Jullie nog andere ideeën?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Jurist bezwaar

[5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:07

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Dag [redacted]

Ik zag dat je me net gebeld had (ik zat in overleg) en begreep zojuist van [redacted] dat je ook al even contact met haar gehad had. Ik heb de casus zojuist met [redacted] besproken.

Wij kennen de inhoud van de zaak verder niet en zijn ook niet bij de behandeling geweest, dus kunnen natuurlijk niet spreken voor hoe [redacted] hierin staat. Als jij op basis van jouw contact met hem de indruk hebt dat hij zich hierin kan vinden, dan lijkt mij dat prima. Lijkt me zonde om dat op [redacted] terugkomst te laten wachten. Een dergelijk voorschrift lijkt me, gezien de geschetste context, ook goed voorstelbaar.

Over de inhoud/redactie van het voorschrift nog wel het volgende:

- Zijn de tijdstippen 7:00 tot 19:00 uur besproken met vergunninghouder (en/of de case manager)? Weten we of dit werkbare tijden zijn?
- Zelfde geldt voor het niet kruisen: heeft vergunninghouder hier zelf voldoende regie over om hem hieraan te kunnen committeren?
- Wij betwijfelen of "straten rondom de supermarkt" in de praktijk voldoende rechtszeker/handhaafbaar is. Is het mogelijk om dat specifieker te formuleren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:27

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Onderwerp: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [5.1.2e])

Hoi [5.1.2e],

Ik heb verschillende bezwaarschriften in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een supermarkt in de Handelstraat. Dit is een zaak van [5.1.2e]. De kwestie ligt nogal gevoelig in de buurt en de bob moet dan ook langs het bestuur. De bob moet er eigenlijk echt uit om te voorkomen dat het nog onrustiger wordt in de buurt, maar [5.1.2e] is er voorlopig niet, dus vandaar onderstaande vraag aan jou.

Bezwaarmakers geven aan dat er op dit moment al veel overlast is van vrachtauto's voor levering die de straten blokkeren. Het komt regelmatig voor dat er 2 vrachtauto's tegelijk komen (ondanks dat dit niet de bedoeling is en ze allemaal een eigen tijdvak hebben die ruim voldoende zou moeten zijn) en dat ze dan dus moeten wachten op straat en de boel blokkeren. Bezwaarmakers hebben foto's en filmpjes toegestuurd waaruit dit blijkt. Met het uitbreiden van de supermarkt komen er ongeveer nog eens 3 levermomenten per week bij. Nou is dit niet super veel en ik wil het besluit dan ook in stand laten. Wel wil ik om enigszins tegemoet te komen aan bezwaarmakers het volgende voorschrift opnemen in de vergunning:

- De bevoorrading van de supermarkt mag enkel plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur. De vrachtwagens dienen gebruik te maken van eigen tijdvakken en mogen elkaar niet kruisen. De vrachtwagens mogen de straten rondom de supermarkt niet blokkeren.

Dit om er voor te zorgen dat als dit zo door blijft gaan wij er uiteindelijk wat aan kunnen doen. Ik begreep na de hoorzitting van [5.1.2e] dat hij ook niet helemaal blij was met de gebleken verkeerssituatie en dat de AH daar iets aan moet doen. Om die reden denk ik ook niet dat het voor [5.1.2e] een probleem is om dit toe te voegen.

Mijn vraag aan jou is of je akkoord bent met het toevoegen van dit voorschrift?

Ik wil de bob begin volgende week aan het bestuur voorleggen. Als er een akkoord is zal ik de casemanager daarna vragen het voorschrift op te nemen in een gewijzigde vergunning.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Jurist bezwaar

[5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:31
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Tijdens het bevoorraden en weggrijden niet blokkeren in de wijk Oog in Al nog steeds te vaag? Kunnen dan in beroep wel aanscherpen als we de aanvoerroutes hebben opgevraagd bij vergunninghouder.

Laten we anders de direct omliggende straten doen? Dus de vier straten die er direct omheen zijn gelegen. Gevaar hierbij is wel dat ze dan door andere straten gaan rijden in de wijk. De exacte routes weet ik niet dus dit is dan een beetje een gok.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

5.1.2e en ik hadden het inderdaad over straat/straten gehad. Lijkt ons het beste deze te noemen. Of alleen de straat waar de supermarkt gelegen is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist VTH

5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Ah, mooi!

Ik vind "bevoorradingroutes" als te hanteren begrip in het voorschrift ook wel tricky eerlijk gezegd. Je kan de supermarkt denk ik niet verantwoordelijk houden voor de gehele route vanaf het distributiecentrum naar de winkel, maar waar trek je dan de grens? Het beste lijkt mij toch om het op straatniveau te benoemen, mits dat mogelijk is natuurlijk. Maar misschien dat 5.1.2e nog een ingenieuze ingeving heeft?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:16

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Dank beiden voor de snelle actie!

De supermarkt heeft zelf aangegeven te bevoorraden tussen 7 en 19 uur. Ook hebben ze aangegeven dat zij de leveringen zo inplannen dat er in principe geen kruising mogelijk zou kunnen zijn.

De straten om de supermarkt is inderdaad vaag. Ik weet alleen niet hoe groot het gebied is waar die vrachtwagens rijden. We kunnen zeggen dat ze de straten op de bevoorradingsroutes niet mogen blokkeren? Ik heb nu geen duidelijk overzicht van wat die routes precies zijn, maar die zijn op te vragen denk ik en is al een stuk concreter? Jullie nog andere ideeën?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:07
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Dag [redacted]

Ik zag dat je me net gebeld had (ik zat in overleg) en begreep zojuist van [redacted] dat je ook al even contact met haar gehad had. Ik heb de casus zojuist met [redacted] besproken.

Wij kennen de inhoud van de zaak verder niet en zijn ook niet bij de behandeling geweest, dus kunnen natuurlijk niet spreken voor hoe [redacted] hierin staat. Als jij op basis van jouw contact met hem de indruk hebt dat hij zich hierin kan vinden, dan lijkt mij dat prima. Lijkt me zonde om dat op [redacted] terugkomst te laten wachten. Een dergelijk voorschrift lijkt me, gezien de geschetste context, ook goed voorstelbaar.

Over de inhoud/redactie van het voorschrift nog wel het volgende:

- Zijn de tijdstippen 7:00 tot 19:00 uur besproken met vergunninghouder (en/of de case manager)? Weten we of dit werkbare tijden zijn?
- Zelfde geldt voor het niet kruisen: heeft vergunninghouder hier zelf voldoende regie over om hem hieraan te kunnen committeren?
- Wij betwijfelen of "straten rondom de supermarkt" in de praktijk voldoende rechtszeker/handhaafbaar is. Is het mogelijk om dat specifieker te formuleren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Hoi 5.1.2e

Ik heb verschillende bezwaarschriften in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een supermarkt in de Handelstraat. Dit is een zaak van 5.1.2e. De kwestie ligt nogal gevoelig in de buurt en de bob moet dan ook langs het bestuur. De bob moet er eigenlijk echt uit om te voorkomen dat het nog onrustiger wordt in de buurt, maar 5.1.2e is er voorlopig niet, dus vandaar onderstaande vraag aan jou.

Bezwaarmakers geven aan dat er op dit moment al veel overlast is van vrachtauto's voor levering die de straten blokkeren. Het komt regelmatig voor dat er 2 vrachtauto's tegelijk komen (ondanks dat dit niet de bedoeling is en ze allemaal een eigen tijdvak hebben die ruim voldoende zou moeten zijn) en dat ze dan dus moeten wachten op straat en de boel blokkeren. Bezwaarmakers hebben foto's en filmpjes toegestuurd waaruit dit blijkt. Met het uitbreiden van de supermarkt komen er ongeveer nog eens 3 levermomenten per week bij. Nou is dit niet super veel en ik wil het besluit dan ook in stand laten. Wel wil ik om enigszins tegemoet te komen aan bezwaarmakers het volgende voorschrift opnemen in de vergunning:

- De bevoorrading van de supermarkt mag enkel plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur. De vrachtwagens dienen gebruik te maken van eigen tijdvakken en mogen elkaar niet kruisen. De vrachtwagens mogen de straten rondom de supermarkt niet blokkeren.

Dit om er voor te zorgen dat als dit zo door blijft gaan wij er uiteindelijk wat aan kunnen doen. Ik begreep na de hoorzitting van 5.1.2e dat hij ook niet helemaal blij was met de gebleken verkeerssituatie en dat de AH daar iets aan moet doen. Om die reden denk ik ook niet dat het voor 5.1.2e een probleem is om dit toe te voegen.

Mijn vraag aan jou is of je akkoord bent met het toevoegen van dit voorschrift?

Ik wil de bob begin volgende week aan het bestuur voorleggen. Als er een akkoord is zal ik de casemanager daarna vragen het voorschrift op te nemen in een gewijzigde vergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 13:27
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

5.1.2e en ik hadden het inderdaad over straat/straten gehad. Lijkt ons het beste deze te noemen. Of alleen de straat waar de supermarkt gelegen is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist VTH

5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Ah, mooi!

Ik vind "bevoorradingroutes" als te hanteren begrip in het voorschrift ook wel tricky eerlijk gezegd. Je kan de supermarkt denk ik niet verantwoordelijk houden voor de gehele route vanaf het distributiecentrum naar de winkel, maar waar trek je dan de grens? Het beste lijkt mij toch om het op straatniveau te benoemen, mits dat mogelijk is natuurlijk. Maar misschien dat 5.1.2e nog een ingenieuze ingeving heeft?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Allround jurist VTH

5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:16
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [redacted])

Dank beiden voor de snelle actie!

De supermarkt heeft zelf aangegeven te bevoorraden tussen 7 en 19 uur. Ook hebben ze aangegeven dat zij de leveringen zo inplannen dat er in principe geen kruising mogelijk zou kunnen zijn.

De straten om de supermarkt is inderdaad vaag. Ik weet alleen niet hoe groot het gebied is waar die vrachtwagens rijden. We kunnen zeggen dat ze de straten op de bevoorradingsroutes niet mogen blokkeren? Ik heb nu geen duidelijk overzicht van wat die routes precies zijn, maar die zijn op te vragen denk ik en is al een stuk concreter? Jullie nog andere ideeën?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:07
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [5.1.2e])

Dag [5.1.2e]

Ik zag dat je me net gebeld had (ik zat in overleg) en begreep zojuist van [5.1.2e] dat je ook al even contact met haar gehad had. Ik heb de casus zojuist met [5.1.2e] besproken.

Wij kennen de inhoud van de zaak verder niet en zijn ook niet bij de behandeling geweest, dus kunnen natuurlijk niet spreken voor hoe [5.1.2e] hierin staat. Als jij op basis van jouw contact met hem de indruk hebt dat hij zich hierin kan vinden, dan lijkt mij dat prima. Lijkt me zonde om dat op [5.1.2e] terugkomst te laten wachten. Een dergelijk voorschrift lijkt me, gezien de geschetste context, ook goed voorstelbaar.

Over de inhoud/redactie van het voorschrift nog wel het volgende:

- Zijn de tijdstippen 7:00 tot 19:00 uur besproken met vergunninghouder (en/of de case manager)? Weten we of dit werkbare tijden zijn?
- Zelfde geldt voor het niet kruisen: heeft vergunninghouder hier zelf voldoende regie over om hem hieraan te kunnen committeren?
- Wij betwijfelen of "straten rondom de supermarkt" in de praktijk voldoende rechtszeker/handhaafbaar is. Is het mogelijk om dat specifiek te formuleren?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]

[5.1.2e]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:27
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>
Onderwerp: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [5.1.2e])

Hoi [5.1.2e]

Ik heb verschillende bezwaarschriften in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een supermarkt in de Handelstraat. Dit is een zaak van [5.1.2e]. De kwestie ligt nogal gevoelig in de buurt en de bob moet dan ook langs het bestuur. De bob moet er eigenlijk echt uit om te voorkomen dat het nog onrustiger wordt in de buurt, maar [5.1.2e] is er voorlopig niet, dus vandaar onderstaande vraag aan jou.

Bezwaarmakers geven aan dat er op dit moment al veel overlast is van vrachtauto's voor levering die de straten blokkeren. Het komt regelmatig voor dat er 2 vrachtauto's tegelijk komen (ondanks dat dit niet de bedoeling is en ze allemaal een eigen tijdvak hebben die ruim voldoende zou moeten zijn) en dat ze dan dus moeten wachten op straat en de boel blokkeren. Bezwaarmakers hebben foto's en filmpjes toegestuurd waaruit dit blijkt. Met het uitbreiden van de supermarkt komen er ongeveer nog eens 3 levermomenten per week bij. Nou is dit niet super veel en ik wil het besluit dan ook in stand laten. Wel wil ik om enigszins tegemoet te komen aan bezwaarmakers het volgende voorschrift opnemen in de vergunning:

- *De bevoorrading van de supermarkt mag enkel plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur. De vrachtwagens dienen gebruik te maken van eigen tijdvakken en mogen elkaar niet kruisen. De vrachtwagens mogen de straten rondom de supermarkt niet blokkeren.*

Dit om er voor te zorgen dat als dit zo door blijft gaan wij er uiteindelijk wat aan kunnen doen. Ik begreep na de hoorzitting van 5.1.2e dat hij ook niet helemaal blij was met de gebleken verkeerssituatie en dat de AH daar iets aan moet doen. Om die reden denk ik ook niet dat het voor 5.1.2e een probleem is om dit toe te voegen.

Mijn vraag aan jou is of je akkoord bent met het toevoegen van dit voorschrift?

Ik wil de bob begin volgende week aan het bestuur voorleggen. Als er een akkoord is zal ik de casemanager daarna vragen het voorschrift op te nemen in een gewijzigde vergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:38
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Wilhelminapark 45 - advies in beroep nodig

Hoi beiden,

Hartelijk dank voor de snelle actie!

Ik zie nu inderdaad dat er eerder advies gegeven is. Dit had betrekken op een dakterras op de tweede verdieping (geen verkeerde telling van verdiepingen dus). Dat dakterras is op een later moment uit de aanvraag gehaald. Door het verwijderen van het dakterras op de tweede verdieping werd beoordeeld dat de aanvraag hiermee passend was binnen het bestemmingsplan. Dit blijkt nu dus niet het geval te zijn.

In het eerdere advies lees ik dat een balkon op de tweede verdieping was toegestaan vanwege het feit dat het aansluit bij de balkons in de rest van de rij maar ook past bij de uitbouw van het pand zelf. Geldt dit ook voor een balkon op de eerste verdieping?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 11:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Wilhelminapark 45 - advies in beroep nodig

Samen met 5.1.2e heb ik de zaak bekeken.

Onze terugkoppeling:

- In artikel 6.4, vierde lid is bepaald dat een dakterras hier alleen mag als deze op de kaart is aangegeven en hoort bij een woning. In dit geval is op de kaart een rode lijn te zien en dus zijn dakterrassen planologisch niet toegestaan en gaat het om een kantorenpand.

De kaart die genoemd wordt gaat specifiek over dakterrassen op het hoofdgebouw. Daar is in dit geval geen sprake van.

Het terras is gelegen aan de achterzijde op de eerste verdieping. Het terras bevindt zich boven op een aanbouw die een uitbreiding betreft van de begane grond (bel etage) van het hoofdgebouw.

Stedenbouwkundig hebben we geen bezwaar tegen dit dakterras. Het advies dat eerder gegeven blijft gelden*, ondanks dat het dus geen woning betreft.

Mocht privacy ter sprake komen, dan is dit de lijn die we aanhouden:

De conclusie is dat het stedenbouwkundig gezien mogelijk is om een uitzondering te maken het eerdergenoemde bestemmingsplan 'Wilheminapark, Buiten-Wittevrouwen'. Wel dient er de hiervoor benoemde verklaringen van geen bezwaar getekend zijn door de rechtmatige eigenaren van nummers 44 en 46. Wanneer dit niet gebeurt, zal er 2 meter afstand moeten worden gehouden vanaf de erfgrens met de desbetreffende buur.

Ter volledigheid: ten tijde van bezwaar zijn oude bouwtekeningen onderzocht en toegevoegd in de documenten. Op tekening 'ARCHIEF 1985 nieuw' is te zien dat op een gedeelte van het huidige dakterras een balkon is vergund.

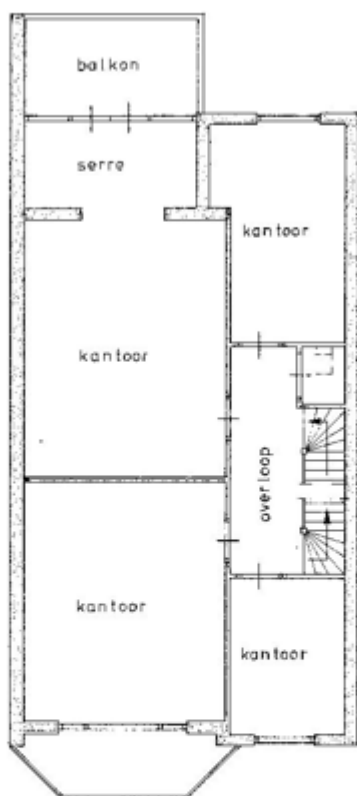
Later is (geen vergunning gevonden) het dakterras uitgebreid over de gehele breedte. Het dakterras dat dus nu wordt aangevraagd bestaat al, maar wordt voorzien van een nieuwe afscherming.

Het terugbrengen van het dakterras tot het formaat van de tekening 'ARCHIEF 1985 nieuw' zou (wanneer het ter sprake komt) dus een mogelijkheid zijn om op terug te vallen. Dit vergunde balkon ligt tegen nummer 46 aan, vandaar dat ik hierboven '46' had doorgehaald.

Is dit informatie waar jij verder mee kan? Ik hoor het graag.

*in het eerdere advies staat alleen 'tweede verdieping' Dat is ongelukkig, maar waarschijnlijk misgegaan door souterrain + bel etage verdieping (i.p.v. reguliere 'begane grond' situatie)

Onderstaand: uitsnede tekening 'ARCHIEF 1985 nieuw'



1^e verdieping

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 14:11
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: Wilhelminapark 45 - advies in beroep nodig

Hoi [redacted],

Ik heb het beroep in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning met kenmerk HZ_WABO-23-06741. Hierbij is als gebonden beschikking een omgevingsvergunning verleend voor onder andere een dakterras op de eerste verdieping van het kantoren pand op het adres Wilhelminapark 45.

Ik ben momenteel bezig met het opstellen van het verweerschrift en nu blijkt dat het bouwplan toch strijdig is met het bestemmingsplan Chw algemene regels Utrecht. In artikel 6.4, vierde lid is bepaald dat een dakterras hier alleen mag als deze op de kaart is aangegeven en hoort bij een woning. In dit geval is op de kaart een rode lijn te zien en dus zijn dakterrassen planologisch niet toegestaan en gaat het om een kantorenpand.

Volgende week moet ik het verweerschrift indienen. Ik wil eigenlijk dan een gewijzigd besluit mee sturen waarin we alsnog de afwijking van het bestemmingsplan beoordelen. Nu is de vraag of het jullie lukt om dinsdag een advies te schrijven over of we een dakterras op het kantorenpand op deze locatie wenselijk vinden.

Ik hoor graag van je of dit lukt. Ik besef mij dat dit erg kortdage is, waarvoor mijn excuses. Mocht het niet lukken, dan hoop ik dat de rechter het, net zoals iedereen die tot nu toe bij de procedure betrokken is geweest het over het hoofd ziet haha.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:16
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Dank beiden voor de snelle actie!

De supermarkt heeft zelf aangegeven te bevoorraden tussen 7 en 19 uur. Ook hebben ze aangegeven dat zij de leveringen zo inplannen dat er in principe geen kruising mogelijk zou kunnen zijn.

De straten om de supermarkt is inderdaad vaag. Ik weet alleen niet hoe groot het gebied is waar die vrachtwagens rijden. We kunnen zeggen dat ze de straten op de bevoorradingsroutes niet mogen blokkeren? Ik heb nu geen duidelijk overzicht van wat die routes precies zijn, maar die zijn op te vragen denk ik en is al een stuk concreter? Jullie nog andere ideeën?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Dag 5.1.2e

Ik zag dat je me net gebeld had (ik zat in overleg) en begreep zojuist van [5.1.2e] dat je ook al even contact met haar gehad had. Ik heb de casus zojuist met [5.1.2e] besproken.

Wij kennen de inhoud van de zaak verder niet en zijn ook niet bij de behandeling geweest, dus kunnen natuurlijk niet spreken voor hoe [5.1.2e] hierin staat. Als jij op basis van jouw contact met hem de indruk hebt dat hij zich hierin kan vinden, dan lijkt mij dat prima. Lijkt me zonde om dat op [5.1.2e] terugkomst te laten wachten. Een dergelijk voorschrift lijkt me, gezien de geschetste context, ook goed voorstelbaar.

Over de inhoud/redactie van het voorschrift nog wel het volgende:

- Zijn de tijdstippen 7:00 tot 19:00 uur besproken met vergunninghouder (en/of de case manager)? Weten we of dit werkbare tijden zijn?
- Zelfde geldt voor het niet kruisen: heeft vergunninghouder hier zelf voldoende regie over om hem hieraan te kunnen committeren?
- Wij betwijfelen of "straten rondom de supermarkt" in de praktijk voldoende rechtszeker/handhaafbaar is. Is het mogelijk om dat specifiek te formuleren?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Allround jurist VTH

[5.1.2e]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:27

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Onderwerp: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak [5.1.2e])

Hoi [5.1.2e]

Ik heb verschillende bezwaarschriften in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een supermarkt in de Handelstraat. Dit is een zaak van [5.1.2e]. De kwestie ligt nogal gevoelig in de buurt en de bob moet dan ook langs het bestuur. De bob moet er eigenlijk echt uit om te voorkomen dat het nog onrustiger wordt in de buurt, maar [5.1.2e] is er voorlopig niet, dus vandaar onderstaande vraag aan jou.

Bezwaarmakers geven aan dat er op dit moment al veel overlast is van vrachtauto's voor levering die de straten blokkeren. Het komt regelmatig voor dat er 2 vrachtauto's tegelijk komen (ondanks dat dit niet de bedoeling is en ze allemaal een eigen tijdvak hebben die ruim voldoende zou moeten zijn) en dat ze dan dus moeten wachten op straat en de boel blokkeren. Bezwaarmakers hebben foto's en filmpjes toegestuurd waaruit dit blijkt. Met het uitbreiden van de supermarkt komen er ongeveer nog eens 3 levermomenten per week bij. Nou is dit niet super veel en ik wil het besluit dan ook in stand laten. Wel wil ik om enigszins tegemoet te komen aan bezwaarmakers het volgende voorschrift opnemen in de vergunning:

- De bevoorrading van de supermarkt mag enkel plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur. De vrachtwagens dienen gebruik te maken van eigen tijdvakken en mogen elkaar niet kruisen. De vrachtwagens mogen de straten rondom de supermarkt niet blokkeren.

Dit om er voor te zorgen dat als dit zo door blijft gaan wij er uiteindelijk wat aan kunnen doen. Ik begreep na de hoorzitting van 5.1.2e dat hij ook niet helemaal blij was met de gebleken verkeerssituatie en dat de AH daar iets aan moet doen. Om die reden denk ik ook niet dat het voor 5.1.2e een probleem is om dit toe te voegen.

Mijn vraag aan jou is of je akkoord bent met het toevoegen van dit voorschrift?

Ik wil de bob begin volgende week aan het bestuur voorleggen. Als er een akkoord is zal ik de casemanager daarna vragen het voorschrift op te nemen in een gewijzigde vergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 6 september 2024 12:07
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Dag 5.1.2e,

Ik zag dat je me net gebeld had (ik zat in overleg) en begreep zojuist van 5.1.2e dat je ook al even contact met haar gehad had. Ik heb de casus zojuist met 5.1.2e besproken.

Wij kennen de inhoud van de zaak verder niet en zijn ook niet bij de behandeling geweest, dus kunnen natuurlijk niet spreken voor hoe 5.1.2e hierin staat. Als jij op basis van jouw contact met hem de indruk hebt dat hij zich hierin kan vinden, dan lijkt mij dat prima. Lijkt me zonde om dat op 5.1.2e terugkomst te laten wachten. Een dergelijk voorschrift lijkt me, gezien de geschetste context, ook goed voorstelbaar.

Over de inhoud/redactie van het voorschrift nog wel het volgende:

- Zijn de tijdstippen 7:00 tot 19:00 uur besproken met vergunninghouder (en/of de case manager)? Weten we of dit werkbare tijden zijn?
- Zelfde geldt voor het niet kruisen: heeft vergunninghouder hier zelf voldoende regie over om hem hieraan te kunnen committeren?
- Wij betwijfelen of "straten rondom de supermarkt" in de praktijk voldoende rechtszeker/handhaafbaar is. Is het mogelijk om dat specifieker te formuleren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Hoi 5.1.2e,

Ik heb verschillende bezwaarschriften in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een supermarkt in de Handelstraat. Dit is een zaak van 5.1.2e. De kwestie ligt nogal gevoelig in de buurt en de bob moet dan ook langs het bestuur. De bob moet er eigenlijk echt uit om te voorkomen dat het nog onrustiger wordt in de buurt, maar 5.1.2e is er voorlopig niet, dus vandaar onderstaande vraag aan jou.

Bezwaarmakers geven aan dat er op dit moment al veel overlast is van vrachtauto's voor levering die de straten blokkeren. Het komt regelmatig voor dat er 2 vrachtauto's tegelijk komen (ondanks dat dit niet de bedoeling is en ze allemaal een eigen tijdvak hebben die ruim voldoende zou moeten zijn) en dat ze dan dus moeten wachten op straat en de boel blokkeren. Bezwaarmakers hebben foto's en filmpjes toegestuurd waaruit dit blijkt. Met het uitbreiden van de supermarkt komen er ongeveer nog eens 3 levermomenten per week bij. Nou is dit niet super veel en ik wil het besluit dan ook in stand laten. Wel wil ik om enigszins tegemoet te komen aan bezwaarmakers het volgende voorschrift opnemen in de vergunning:

- De bevoorrading van de supermarkt mag enkel plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur. De vrachtwagens dienen gebruik te maken van eigen tijdvakken en mogen elkaar niet kruisen. De vrachtwagens mogen de straten rondom de supermarkt niet blokkeren.

Dit om er voor te zorgen dat als dit zo door blijft gaan wij er uiteindelijk wat aan kunnen doen. Ik begreep na de hoorzitting van 5.1.2e dat hij ook niet helemaal blij was met de gebleken verkeerssituatie en dat de AH daar iets aan moet doen. Om die reden denk ik ook niet dat het voor 5.1.2e een probleem is om dit toe te voegen.

Mijn vraag aan jou is of je akkoord bent met het toevoegen van dit voorschrift?

Ik wil de bob begin volgende week aan het bestuur voorleggen. Als er een akkoord is zal ik de casemanager daarna vragen het voorschrift op te nemen in een gewijzigde vergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:54
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hey,

De eerstvolgende staf is op 16 sept; voor die tijd zijn er beperkt leesmappen, want Eelco is volgende week woensdag t/m zaterdag op dienstreis.

Als we niet veel discussie verwachten en het dus puur ter informatie aanbieden, laten we dan kijken of maandag in de leesmap mogelijk is. Dan heb ik wel idd vrijdag van je het stuk nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:31
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e

Ik hoop jou morgen de bob te kunnen sturen. Ik ben nog even afhankelijk van VTH. Ik wil een voorschrift toevoegen aan de vergunning en 5.1.2e moet hier (in afwezigheid van 5.1.2e) een akkoord op geven. Ik wil 5.1.2e terugkomst niet afwachten, 5.1.2e

Als ik jou morgen de bob toe stuur, wanneer kan jij er naar kijken en hoe snel kan dit langs het bestuur? Ik ben zelf vanaf 5.1.2e en ik vroeg me af of de beslissing er nog voor die tijd uit kan of dat dit onmogelijk is...

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:53
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi,

Graag meld ik sowieso de uitkomst van de BoB bij Eelco (en mogelijk ter info Linda). Afhankelijk van wat de BoB is en of daar discussie uit voortvloeit zetten we het op staf of leesmap (meer discussie verwacht = eerder op staf). Qua template kun je in principe gewoon stafblad gebruiken, met de BoB zelf als bijlage en dan de toelichting daarop op stafblad – dat template gebruik ik evengoed voor de leesmap.

Graag via de staf/leesmap VTH-RO (niet RO) dus dat loopt via mij. Afhankelijk van de BoB kan ik beter beoordelen of er nog VTH meelezers (e.g. de betrokken jurist, 5.1.2e) nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi [redacted],

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorbld/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:31
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e,

Ik hoop jou morgen de bob te kunnen sturen. Ik ben nog even afhankelijk van VTH. Ik wil een voorschrift toevoegen aan de vergunning en 5.1.2e moet hier (in afwezigheid van 5.1.2e) een akkoord op geven. Ik wil 5.1.2e terugkomst niet afwachten, 5.1.2e.

Als ik jou morgen de bob toe stuur, wanneer kan jij er naar kijken en hoe snel kan dit langs het bestuur? Ik ben zelf vanaf 5.1.2e en ik vroeg me af of de beslissing er nog voor die tijd uit kan of dat dit onmogelijk is...

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:53
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi,

Graag meld ik sowieso de uitkomst van de BoB bij Eelco (en mogelijk ter info Linda). Afhankelijk van wat de BoB is en of daar discussie uit voortvloeit zetten we het op staf of leesmap (meer discussie verwacht = eerder op staf). Qua template kun je in principe gewoon stafblad gebruiken, met de BoB zelf als bijlage en dan de toelichting daarop op stafblad – dat template gebruik ik evengoed voor de leesmap.

Graag via de staf/leesmap VTH-RO (niet RO) dus dat loopt via mij. Afhankelijk van de BoB kan ik beter beoordelen of er nog VTH meelezers (e.g. de betrokken jurist, 5.1.2e) nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e,

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorblad/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@utrecht.nl](mailto:info@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 14:27
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Voorschrift toevoegen aan Handelstraat (zaak 5.1.2e)

Hoi 5.1.2e,

Ik heb verschillende bezwaarschriften in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een supermarkt in de Handelstraat. Dit is een zaak van 5.1.2e. De kwestie ligt nogal gevoelig in de buurt en de bob moet dan ook langs het bestuur. De bob moet er eigenlijk echt uit om te voorkomen dat het nog onrustiger wordt in de buurt, maar 5.1.2e is er voorlopig niet, dus vandaar onderstaande vraag aan jou.

Bezwaarmakers geven aan dat er op dit moment al veel overlast is van vrachtauto's voor levering die de straten blokkeren. Het komt regelmatig voor dat er 2 vrachtauto's tegelijk komen (ondanks dat dit niet de bedoeling is en ze allemaal een eigen tijdvak hebben die ruim voldoende zou moeten zijn) en dat ze dan dus moeten wachten op straat en de boel blokkeren. Bezwaarmakers hebben foto's en filmpjes toegestuurd waaruit dit blijkt. Met het uitbreiden van de supermarkt komen er ongeveer nog eens 3 levermomenten per week bij. Nou is dit niet super veel en ik wil het besluit dan ook in stand laten. Wel wil ik om enigszins tegemoet te komen aan bezwaarmakers het volgende voorschrift opnemen in de vergunning:

- *De bevoorrading van de supermarkt mag enkel plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur. De vrachtwagens dienen gebruik te maken van eigen tijdvakken en mogen elkaar niet kruisen. De vrachtwagens mogen de straten rondom de supermarkt niet blokkeren.*

Dit om er voor te zorgen dat als dit zo door blijft gaan wij er uiteindelijk wat aan kunnen doen. Ik begreep na de hoorzitting van 5.1.2e dat hij ook niet helemaal blij was met de gebleken verkeerssituatie en dat de AH daar iets aan moet doen. Om die reden denk ik ook niet dat het voor 5.1.2e een probleem is om dit toe te voegen.

Mijn vraag aan jou is of je akkoord bent met het toevoegen van dit voorschrift?

Ik wil de bob begin volgende week aan het bestuur voorleggen. Als er een akkoord is zal ik de casemanager daarna vragen het voorschrift op te nemen in een gewijzigde vergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 13:11
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e,

Bedankt voor de update! Lijkt me een goed proces, ik zie het stafvoorblad dan tegemoet. Mocht je tussentijds vragen hebben, weet met te vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 13:02
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e

Ik heb inmiddels contact gehad met 5.1.2e. Zij geeft aan de bob eerst even te willen zien en dan kan ze bepalen of die alleen naar Eelco of ook naar Linda moet. Ook kan ze dan bepalen of het nog aan iemand van VTH voorgelegd moet worden. Daarna laat ze weten of het op staf of in de leesmap moet. Zodra ik dat duidelijk heb, stuur ik jou het stafvoorblad om mee te lezen voordat ik deze doorzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:05

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi [5.1.2e]

De brief is inderdaad afgestemd met Eelco, via [5.1.2e].

Ik zal aan [5.1.2e] ook even vragen of het voorblad met VTH afgestemd moet worden en of er anderen zijn die betrokken moeten worden. Het verzoek om het bestuur op de hoogte te houden kwam van haar.

Ik kom hier bij je op terug en fijn als je mee leest inderdaad. Ik ga aan de slag met de beslissing op bezwaar!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Jurist bezwaar

[5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 4 september 2024 19:52

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi [5.1.2e],

Allereerst ben ik wel benieuwd naar het traject van de brief die richting de bezwaarmaker is teruggestuurd. Was deze brief ook met Eelco afgestemd?

Een memo opstellen is nu inderdaad een goede eerste stap, maar gezien het grote aantal ondertekeningen van de zienswijze (laat wel zien hoe gevoelig het is) lijkt het me niet onverstandig om dit naar de staf Ruimtelijke Ordening te brengen. Ik zou dit memo daarom voor de zekerheid opstellen in het format van een stafvoorblad (zie bijlage).

Ook goed om te kijken welke afdelingen bij de totstandkoming van dit memo betrokken moeten zijn of betrokken moeten worden voor afstemming: zijn de collega's van Ruimtelijke Ordening (OOR) aangehaakt? Moet dit nog met VTH afgestemd worden? Ik kan ook meelezen als je dat prettig vindt, ik kijk dan met name naar de structuur van de tekst en of deze duidelijk is.

Als er een memo ligt, kan deze het beste gedeeld worden met de ABZ'ers van [redacted] : [redacted] en [redacted]. Zij zijn beiden ook secretaris van de staf RO. Qua zorgvuldigheid lijkt het me goed om voor die staf te gaan. Als zij tot de inschatting komen dat het onderwerp niet op de staf hoeft, gaan we als plan B voor de leesmap van Eelco.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, weet me te vinden. Voor nu fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 4 september 2024 13:47

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi [redacted]

Ik heb een bezwaarschrift in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een AH op de Handelstraat. Bewoners zijn niet amused en maken zich vooral zorgen over de toename van hangjongeren en overlast door parkeren en toename in het aantal leveringsmomenten. Destijds is de zienswijze tegen de aanvraag meer dan 100 keer ondertekend. Een van de bezwaarmakers heeft ook bezwaar gemaakt tegen een woo-besluit dat op deze procedure ziet en in het kader van beide procedures heeft hij een brief aan Eelco geschreven. Hier is een brief op teruggeschreven (ik weet niet of die al verstuurd is) met daarin een uitleg en stand van zaken van de verschillende procedures.

Gelet op de gevoeligheid van dit dossier moet het nog langs Eelco voor ik de beslissing op bezwaar de deur uit kan doen. De vraag aan jou is op welke wijze ik dit voor moet leggen. Is een memo schrijven en die via jou voorleggen voldoende?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist bezwaar

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 13:02
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e

Ik heb inmiddels contact gehad met 5.1.2e. Zij geeft aan de bob eerst even te willen zien en dan kan ze bepalen of die alleen naar Eelco of ook naar Linda moet. Ook kan ze dan bepalen of het nog aan iemand van VTH voorgelegd moet worden. Daarna laat ze weten of het op staf of in de leesmap moet. Zodra ik dat duidelijk heb, stuur ik jou het stafvoorblad om mee te lezen voordat ik deze doorzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e

De brief is inderdaad afgestemd met Eelco, via 5.1.2e

Ik zal aan 5.1.2e ook even vragen of het voorblad met VTH afgestemd moet worden en of er anderen zijn die betrokken moeten worden. Het verzoek om het bestuur op de hoogte te houden kwam van haar.

Ik kom hier bij je op terug en fijn als je mee leest inderdaad. Ik ga aan de slag met de beslissing op bezwaar!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 4 september 2024 19:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e

Allereerst ben ik wel benieuwd naar het traject van de brief die richting de bezwaarmaker is teruggestuurd. Was deze brief ook met Eelco afgestemd?

Een memo opstellen is nu inderdaad een goede eerste stap, maar gezien het grote aantal ondertekeningen van de zienswijze (laat wel zien hoe gevoelig het is) lijkt het me niet onverstandig om dit naar de staf Ruimtelijke Ordening te brengen. Ik zou dit memo daarom voor de zekerheid opstellen in het format van een stafvoorblad (zie bijlage).

Ook goed om te kijken welke afdelingen bij de totstandkoming van dit memo betrokken moeten zijn of betrokken moeten worden voor afstemming: zijn de collega's van Ruimtelijke Ordening (OOR) aangehaakt? Moet dit nog met VTH afgestemd worden? Ik kan ook meelezen als je dat prettig vindt, ik kijk dan met name naar de structuur van de tekst en of deze duidelijk is.

Als er een memo ligt, kan deze het beste gedeeld worden met de ABZ'ers van 5.1.2e : 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e. Zij zijn beiden ook secretaris van de staf RO. Qua zorgvuldigheid lijkt het me goed om voor die staf te gaan. Als zij tot de inschatting komen dat het onderwerp niet op de staf hoeft, gaan we als plan B voor de leesmap van Eelco.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, weet me te vinden. Voor nu fijne avond!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 13:47
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e

Ik heb een bezwaarschrift in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een AH op de Handelstraat. Bewoners zijn niet amused en maken zich vooral zorgen over de toename van hangjongeren en overlast door parkeren en toename in het aantal leveringsmomenten. Destijds is de zienswijze tegen de aanvraag meer dan 100 keer ondertekend. Een van de bezwaarmakers heeft ook bezwaar gemaakt tegen een woo-besluit dat op deze procedure ziet en in het kader van beide procedures heeft hij een brief aan Eelco geschreven. Hier is een brief op teruggeschreven (ik weet niet of die al verstuurd is) met daarin een uitleg en stand van zaken van de verschillende procedures.

Gelet op de gevoeligheid van dit dossier moet het nog langs Eelco voor ik de beslissing op bezwaar de deur uit kan doen. De vraag aan jou is op welke wijze ik dit voor moet leggen. Is een memo schrijven en die via jou voorleggen voldoende?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 12:52
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: SPOED: Hoorzitting 4 juli 2024 supermarkt Händelstraat

Ik ben bezig met het opstellen van de bob. Denk die deze week af te hebben (ongegrond) en dan moet hij nog langs het bestuur (Eelco) en eventueel in de staf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:36
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: Hoorzitting 4 juli 2024 supermarkt Händelstraat

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaande vraag van 5.1.2e. Uit de agenda van 5.1.2e maak ik op dat jij de hoorzitting op 4 juli destijds deed. Licht dit dossier ook bij jou? Kan jij 5.1.2e meedelen wat de status hiervan is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving



Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Hoorzitting 4 juli 2024 supermarkt Händelstraat

Hoi 5.1.2e,

Ben benieuwd of er al een beslissing op bezwaar is voor de casus supermarkt Händelstraat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Wonen en Economie
Stadsplateau 1
Maandag, dinsdag, woensdag tot 14 uur en donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Vertrouwelijk

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juli 2024 13:40

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: Hoorzitting 4 juli 2024 supermarkt Händelstraat

Hoi [redacted],

Hierbij vast kort mijn voorbereiding voor donderdag as.
We spreken elkaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

Stadsplateau 1

Maandag, dinsdag, woensdag tot 14 uur en donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2024 09:53

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: SPOED: Hoorzitting 4 juli 2024 supermarkt Händelstraat

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted],

Tot dat je bij de hoorzitting aanwezig wil zijn.

Bijgaand de Laddertoets,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch medewerker

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Aanwezig maandag t/m donderdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 1 juli 2024 09:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: SPOED: Hoorzitting 4 juli 2024 supermarkt Händelstraat

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

Ik zag dat je donderdagmiddag nog had teruggebeld, maar ik was al naar huis.

Aanstaande donderdag 4 juli 2024, vindt er om 14.00 uur in het Stadskantoor (ruimte S5, 6^{de} verdieping) een hoorzitting plaats naar aanleiding van de ingediende bezwaren tegen de verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt met een sportschool ten behoeve van het vergroten van de supermarkt op de locatie Händelstraat 57-59 te Utrecht (GU-Z2024-0005931). De zaak ligt politiek nogal gevoelig, omdat er veel weerstand is vanuit de wijk.

Van 5.1.2e kreeg ik je naam door. In bezwaar wordt onder andere ingegaan op het economisch aspect (laddertoets). Ik heb van 5.1.2e, maar ook van 5.1.2e, begrepen dat jij je vanuit het economisch oogpunt positief hebt geadviseerd. Ik zou je dan ook willen vragen of je wellicht donderdag bij de hoorzitting aanwezig kan zijn om een reactie te geven op hetgeen in bezwaar wordt aangevoerd over de economische kant van de zaak, waaronder de laddertoets. Zo niet kan ik dan een schriftelijke reactie krijgen op de bezwaren zodat ik die ik in de hoorzitting kan in brengen. Volledigheidshalve doe ik je het bezwaarschrift toekomen.

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk van je of je bereid bent om de hoorzitting bij te wonen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Juridisch medewerker

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Aanwezig maandag t/m donderdag

Postbus 8406

3503 RK Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 11:53
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hi,

Graag meld ik sowieso de uitkomst van de BoB bij Eelco (en mogelijk ter info Linda). Afhankelijk van wat de BoB is en of daar discussie uit voortvloeit zetten we het op staf of leesmap (meer discussie verwacht = eerder op staf). Qua template kun je in principe gewoon stafblad gebruiken, met de BoB zelf als bijlage en dan de toelichting daarop op stafblad – dat template gebruik ik evengoed voor de leesmap.

Graag via de staf/leesmap VTH-RO (niet RO) dus dat loopt via mij. Afhankelijk van de BoB kan ik beter beoordelen of er nog VTH meelezers (e.g. de betrokken jurist, 5.1.2e) nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e,

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorbld/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:13
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Handelstraat bezwaar afstemmen bestuur

Hoi 5.1.2e,

Ik ben bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar inzake de omgevingsvergunning voor de Handelstraat. Vanuit onze ABZ-er kreeg ik te horen dat het een goed idee is om dit in de staf RO te brengen (gelet op het grote aantal zienswijzen destijds uit de buurt en het feit dat dit dus erg gevoelig ligt in deze wijk). Als zij tot de inschatting komen dat dit onderwerp niet op de staf hoeft, zullen we een memo schrijven voor in de leesmap van Eelco.

De vraag aan jou is nu wie hierbij aangehaakt moeten worden en of er nog iemand is die mee moet lezen met het stafvoorbld/memo voordat deze richting bestuur gaat.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 10:05
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e,

De brief is inderdaad afgestemd met Eelco, via 5.1.2e.

Ik zal aan 5.1.2e ook even vragen of het voorblad met VTH afgestemd moet worden en of er anderen zijn die betrokken moeten worden. Het verzoek om het bestuur op de hoogte te houden kwam van haar.

Ik kom hier bij je op terug en fijn als je mee leest inderdaad. Ik ga aan de slag met de beslissing op bezwaar!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 19:52
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e,

Allereerst ben ik wel benieuwd naar het traject van de brief die richting de bezwaarmaker is teruggestuurd. Was deze brief ook met Eelco afgestemd?

Een memo opstellen is nu inderdaad een goede eerste stap, maar gezien het grote aantal ondertekeningen van de zienswijze (laat wel zien hoe gevoelig het is) lijkt het me niet onverstandig om dit naar de staf Ruimtelijke Ordening te brengen. Ik zou dit memo daarom voor de zekerheid opstellen in het format van een stafvoorblad (zie bijlage).

Ook goed om te kijken welke afdelingen bij de totstandkoming van dit memo betrokken moeten zijn of betrokken moeten worden voor afstemming: zijn de collega's van Ruimtelijke Ordening (OOR) aangehaakt? Moet dit nog met VTH afgestemd worden? Ik kan ook meelesen als je dat prettig vindt, ik kijk dan met name naar de structuur van de tekst en of deze duidelijk is.

Als er een memo ligt, kan deze het beste gedeeld worden met de ABZ'ers van [redacted] en [redacted]. Zij zijn beiden ook secretaris van de staf RO. Qua zorgvuldigheid lijkt het me goed om voor die staf te gaan. Als zij tot de inschatting komen dat het onderwerp niet op de staf hoeft, gaan we als plan B voor de leesmap van Eelco.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, weet me te vinden. Voor nu fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 13:47
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi [redacted],

Ik heb een bezwaarschrift in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een AH op de Handelstraat. Bewoners zijn niet amused en maken zich vooral zorgen over de toename van hangjongeren en overlast door parkeren en toename in het aantal leveringsmomenten. Destijds is de zienswijze tegen de aanvraag meer dan 100 keer ondertekend. Een van de bezwaarmakers heeft ook bezwaar gemaakt tegen een woo-besluit dat op deze procedure ziet en in het kader van beide procedures heeft hij een brief aan Eelco geschreven. Hier is een brief op teruggeschreven (ik weet niet of die al verstuurd is) met daarin een uitleg en stand van zaken van de verschillende procedures.

Gelet op de gevoeligheid van dit dossier moet het nog langs Eelco voor ik de beslissing op bezwaar de deur uit kan doen. De vraag aan jou is op welke wijze ik dit voor moet leggen. Is een memo schrijven en die via jou voorleggen voldoende?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 5 september 2024 09:50
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@hetnet.nl; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e

Wij zijn op dit moment de concept beslissing op bezwaar aan het afronden en deze zal worden voorgelegd aan het bestuur. Het verslag wordt meegezonden met de beslissing op bezwaar als u dat wenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 16:44
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@hetnet.nl; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: Re: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Hallo 5.1.2e,

Wij zijn benieuwd hoe het staat met ons bezwaar. Is er al een verslag? En wanneer kunnen we de uitspraak verwachten?

Hartelijke groet 5.1.2e

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:16

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@hetnet.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@hetnet.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com> <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Hallo 5.1.2e

Dat vinden wij toch een vreemde gang van zaken omdat het voor alle partijen van belang is dat het verslag een goede weergave is van het gesprek. Dit om later misverstanden en frustraties te voorkomen. We zien nu ook weer misverstanden bij het WOO-verzoek dat is gedaan naar aanleiding van de beoogde uitbreiding van de supermarkt. Het is m.i. ook een normale gang van zaken dat deelnemers aan een overleg het concept verslag kunnen inzien voordat het wordt vastgesteld. Ik verzoek u daarom alsnog het concept verslag naar alle partijen te sturen voor wederzijdse goedkeuring.

Dat dit belangrijk is hebben wij deze week helaas ondervonden bij de gang van zaken rond het WOO-vezoek (dossier 2024-0034) van 5.1.2e, mede-reclamant bij ons bezwaarschrift tegen de uitbreiding van de supermarkt. U bent reeds via hem op de hoogte, maar het laat zien dat het belangrijk is afspraken en gezamenlijke conclusies goed vast te leggen.

In een online overleg op 25 april j.l. met medewerkers van de afdeling WOO, heeft 5.1.2e toegelicht waartoe het WOO-verzoek dient en welke informatie daarbij van belang is en uit welke periode. Toch ontving 5.1.2e verkeerde documenten en lijken nu beide kanten een andere kijk op het overleg van 25 april te hebben.

NB. Ter info. 5.1.2e heeft ondertussen bezwaar gemaakt tegen het aanvullend besluit (zaaknr. 12070775) en tevens een tweede WOO-verzoek ingediend (dossier 2024-0605) om alsnog de gevraagde informatie te ontvangen. Wij herhalen daarom ons eerdere verzoek aan u om de beslistermijn op bezwaar aan te houden (zie bijlage).

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e,

Het verslag van de hoorzitting wordt bij het versturen van de beslissing op bezwaar meegestuurd op verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 09:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Goedemorgen 5.1.2e,

Klopt het dat ik nog geen verslag van de hoorzitting heb ontvangen of is er iets misgegaan met mijn mail?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het

bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Jurist bezwaar

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 4 september 2024 19:52
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Händelstraat, hoe naar wethouder?
Bijlagen: Format stafvoorblad IJK.docx

Hoi 5.1.2e

Allereerst ben ik wel benieuwd naar het traject van de brief die richting de bezwaarmaker is teruggestuurd. Was deze brief ook met Eelco afgestemd?

Een memo opstellen is nu inderdaad een goede eerste stap, maar gezien het grote aantal ondertekeningen van de zienswijze (laat wel zien hoe gevoelig het is) lijkt het me niet onverstandig om dit naar de staf Ruimtelijke Ordening te brengen. Ik zou dit memo daarom voor de zekerheid opstellen in het format van een stafvoorblad (zie bijlage).

Ook goed om te kijken welke afdelingen bij de totstandkoming van dit memo betrokken moeten zijn of betrokken moeten worden voor afstemming: zijn de collega's van Ruimtelijke Ordening (OOR) aangehaakt? Moet dit nog met VTH afgestemd worden? Ik kan ook meelezen als je dat prettig vindt, ik kijk dan met name naar de structuur van de tekst en of deze duidelijk is.

Als er een memo ligt, kan deze het beste gedeeld worden met de ABZ'ers van 5.1.2e en 5.1.2e. Zij zijn beiden ook secretaris van de staf RO. Qua zorgvuldigheid lijkt het me goed om voor die staf te gaan. Als zij tot de inschatting komen dat het onderwerp niet op de staf hoeft, gaan we als plan B voor de leesmap van Eelco.

Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, weet me te vinden. Voor nu fijne avond!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 13:47
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e

Ik heb een bezwaarschrift in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een AH op de Handelstraat. Bewoners zijn niet amused en maken zich vooral zorgen over de toename van hangjongeren en overlast door parkeren en toename in het aantal leveringsmomenten. Destijds is de zienswijze tegen de aanvraag meer dan 100 keer ondertekend. Een van de bezwaarmakers heeft ook bezwaar gemaakt tegen een woo-besluit dat op deze procedure ziet en in het kader van beide procedures heeft hij een brief aan Eelco geschreven. Hier is een brief op teruggeschreven (ik weet niet of die al verstuurd is) met daarin een uitleg en stand van zaken van de verschillende procedures.

Gelet op de gevoeligheid van dit dossier moet het nog langs Eelco voor ik de beslissing op bezwaar de deur uit kan doen. De vraag aan jou is op welke wijze ik dit voor moet leggen. Is een memo schrijven en die via jou voorleggen voldoende?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 16:44
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@hetnet.nl; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: Re: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Hallo 5.1.2e

Wij zijn benieuwd hoe het staat met ons bezwaar. Is er al een verslag? En wanneer kunnen we de uitspraak verwachten?

Hartelijke groet 5.1.2e

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:16
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e@hetnet.nl <5.1.2e@hetnet.nl>; 5.1.2e@gmail.com <5.1.2e@gmail.com>
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Hallo 5.1.2e

Dat vinden wij toch een vreemde gang van zaken omdat het voor alle partijen van belang is dat het verslag een goede weergave is van het gesprek. Dit om later misverstanden en frustraties te voorkomen. We zien nu ook weer misverstanden bij het WOO-verzoek dat is gedaan naar aanleiding van de beoogde uitbreiding van de supermarkt. Het is m.i. ook een normale gang van zaken dat deelnemers aan een overleg het concept verslag kunnen inzien voordat het wordt vastgesteld. Ik verzoek u daarom alsnog het concept verslag naar alle partijen te sturen voor wederzijdse goedkeuring.

Dat dit belangrijk is hebben wij deze week helaas ondervonden bij de gang van zaken rond het WOO-vezoek (dossier 2024-0034) van de heer 5.1.2e, mede-reclamant bij ons bezwaarschrift tegen de uitbreiding van de supermarkt. U bent reeds via hem op de hoogte, maar het laat zien dat het belangrijk is afspraken en gezamenlijke conclusies goed vast te leggen.

In een online overleg op 25 april j.l. met medewerkers van de afdeling WOO, heeft 5.1.2e toegelicht waartoe het WOO-verzoek dient en welke informatie daarbij van belang is en uit welke periode. Toch ontving 5.1.2e verkeerde documenten en lijken nu beide kanten een andere kijk op het overleg van 25 april te hebben.

NB. Ter info. 5.1.2e heeft ondertussen bezwaar gemaakt tegen het aanvullend besluit (zaaknr. 12070775) en tevens een tweede WOO-verzoek ingediend (dossier 2024-0605) om alsnog de gevraagde informatie te ontvangen. Wij herhalen daarom ons eerdere verzoek aan u om de beslistermijn op bezwaar aan te houden (zie bijlage).

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e

Het verslag van de hoorzitting wordt bij het versturen van de beslissing op bezwaar meegestuurd op verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Verzonden: woensdag 24 juli 2024 09:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Goedemorgen 5.1.2e

Klopt het dat ik nog geen verslag van de hoorzitting heb ontvangen of is er iets misgegaan met mijn mail?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59

Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 4 september 2024 13:47
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Händelstraat, hoe naar wethouder?

Hoi 5.1.2e

Ik heb een bezwaarschrift in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een AH op de Handelstraat. Bewoners zijn niet amused en maken zich vooral zorgen over de toename van hangjongeren en overlast door parkeren en toename in het aantal leveringsmomenten. Destijds is de zienswijze tegen de aanvraag meer dan 100 keer ondertekend. Een van de bezwaarmakers heeft ook bezwaar gemaakt tegen een woo-besluit dat op deze procedure ziet en in het kader van beide procedures heeft hij een brief aan Eelco geschreven. Hier is een brief op teruggeschreven (ik weet niet of die al verstuurd is) met daarin een uitleg en stand van zaken van de verschillende procedures.

Gelet op de gevoeligheid van dit dossier moet het nog langs Eelco voor ik de beslissing op bezwaar de deur uit kan doen. De vraag aan jou is op welke wijze ik dit voor moet leggen. Is een memo schrijven en die via jou voorleggen voldoende?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 3 september 2024 09:22
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Stand van zaken GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e,

Op dit moment zijn wij bezig met het opstellen van de beslissing op bezwaar. Wij doen ons best deze zo snel mogelijk te verzenden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 2 september 2024 09:19
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Stand van zaken GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e,

Kunt u mij informeren wat de stand van zaken is met betrekking tot mijn ingediende bezwaarschrift.

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groeten.

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op 4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op 26 juni 2024 in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stads kantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stads kantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stads kantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

[@utrecht.nl](mailto:5.1.2e@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Standaard

5931

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 2 september 2024 09:19
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Stand van zaken GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e

Kunt u mij informeren wat de stand van zaken is met betrekking tot mijn ingediende bezwaarschrift.

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groeten.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Utrecht

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op 4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op 26 juni 2024 in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2e@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Standaard

5931

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 14:42
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hi,

Ah, nuttig. Dus ik zou een zin kunnen opnemen bij monde van de wethouder: "U krijgt binnenkort meer informatie over uw meest recente Woo-verzoek."? (ervan uitgaande dat deze brief er deze week nog uit gaat).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 08:23
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hallo,

De stukken van het 3^e Woo-besluit zitten in routing naar b&w volgende week. Het proces is klaar en alleen de bestuurlijke afstemming in het college moet nog plaatsvinden.

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 18:10
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi [redacted]

Mijn collega, [redacted], heeft de Woo-zaak in behandeling. Ik stuur je mailtje even aan hem door. Ik weet dat hij nog met de collega van Woo gaat zitten die het besluit in primo heeft opgesteld om te kijken hoe het een en ander gelopen is. Ik denk dat [redacted] de vraag van Eelco over het versnellen van Woo procedures voor wat betreft deze kwestie het best kan beantwoorden samen met [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist bezwaar

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 17:03

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@Utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Dank!

Eelco heeft ondertussen ook gereageerd.

Vond 1 onderdeel over de participatie te defensief, dus dat passen we aan. v

Hij vroeg verder of hij nog wat kan betekenen in het versnellen van de Woo-procedures. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5.1.2e [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:36

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Dat klopt, gaat nog wel een paar weekjes duren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
Jurist bezwaar

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:28

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hi [redacted]

De reactie op de brief van [redacted] over de Handelstraat is ondertussen klaar en zit in de leesmappen van Eelco en Linda.

In de brief staat ook dat de bezwaarprocedure nog loopt en we daar dus niet inhoudelijk op reageren. Klopt het dus dat er nog geen besluit op bezwaar is (en niet in de komende week ook volgt)?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:48

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi [redacted] en [redacted]

Vorige week donderdag heeft de hoorzitting inzake de verleende omgevingsvergunning voor Händelstraat 57-59 plaatsgevonden. Het gaat om het uitbreiden van een AH op deze locatie. Hier is bezwaar tegen gemaakt door een aantal omwonenden. Mij is gevraagd even kort te schetsen hoe de hoorzitting is verlopen.

Er waren vier omwonenden op de hoorzitting en vier afgevaardigden van de AH. Een van de bezwaarmakers gaf aan namens een heleboel mede-ondertekenaars bezwaar te maken. Op de hoorzitting heb ik vastgesteld dat, aangezien ik geen handtekeningen of machtigingen van deze personen heb, ik het bezwaar niet beschouw als mede ingediend namens de mede-ondertekenaars. Bezwaarmakers achten het van belang te laten zien dat er een groot draagvlak is voor het bezwaar. Gelet op de eerder ingediende zienswijzen is dit bij ons bekend.

Bezwaarmakers waren boos en gefrustreerd waardoor de sfeer gespannen was. Regelmatig moest ik ingrijpen omdat er door elkaar heen gepraat werd met stemverheffing. Bezwaarmakers voelde zich niet begrepen door de gemeente. Wij stellen immers dat er behoefte is aan uitbreiding van een supermarkt in de wijk maar zij ervaren die behoefte helemaal niet. Zij vinden een uitbreiding niet passen bij deze jaren 30-wijk en vrezen een afname van andere voorzieningen (buurtwinkels). Blijkbaar zijn er eerder al winkels uit het straatbeeld verdwenen en dit zit ze dwars. Ook vrezen ze voor een toename van overlast als er extra klanten gaan winkelen in de AH. Zij ervaren momenteel overlast van voor de supermarkt hangende jongeren, mensen die bier drinken en schreeuwen etc. Het voornaamste punt van bezwaarmakers was de verkeersveiligheid. Blijkbaar ervaren zij momenteel erg veel overlast van vrachtwagens die de bevoorrading doen en straten blokkeren, met ronkende motoren. Auto's en fietsers gaan hier tegen het verkeer in

om eromheen te rijden en dit leidt tot zeer verkeersonveilige situaties. De buurt zou te krap zijn hiervoor volgens bezwaarmakers. Er komen straks 3 vrachtwagens per week bij. Zij hebben filmpjes en foto's laten zien waaruit blijkt dat er momenteel inderdaad vaak vrachtauto's straten blokkeren etc. Dit is uiteraard niet de bedoeling en meegegeven aan de AH. Ook is aan de AH meegegeven dat zij overlast door klanten rondom de winkel moeten voorkomen. De AH wil met bewoners hierover in gesprek.

Een van de bewoners heeft een WOO-verzoek ingediend over de besluitvorming en het opstellen van het bestemmingsplan. Hij wil de info die hij hieruit krijgt gebruiken voor een aanvulling. Dit WOO-verzoek loopt al een hele tijd. Ik heb aangegeven dat ik zou navragen wat de stavaza is. Als het besluit op het WOO-verzoek op korte termijn genomen wordt, volgt een schriftelijke ronde waarin bezwaarmakers hun bezwaren mogen aanvullen en de AH en VTH hierop mogen reageren. Duurt dit nog erg lang, dan gaan we een besluit op de bezwaren nemen. Alle partijen zijn hiermee akkoord. Ik weet nog niet hoelang het WOO-besluit op zich laat wachten.

Mochten jullie verder nog vragen hebben, laat vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nsstations.nl>
Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 09:54
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Bezwaar tegen uw omgevingsvergunning - 12506034

Intern

Beste 5.1.2e

Dank voor het toesturen van de bezwaarschriften.

Vorige week en deze week heb ik geprobeerd u telefonisch te bereiken. Via deze weg wil ik ook laten weten dat ik dinsdag 27 augustus aanwezig zal zijn bij de hoorzitting namens NS Vastgoed samen met een collega van de Afdeling Legal. Daarbij zal ook de exploitant van de padelbaan aanwezig zijn.

Mocht u in de gelegenheid zijn, bel mij gerust terug op onderstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

NS Stations | Vastgoed
Katreinetoren | Stationshal 17
Postbus 2534, 3500 GM Utrecht

Intern

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 19 augustus 2024 13:20
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nsstations.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@nsstations.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nsstations.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar tegen uw omgevingsvergunning - 12506034

Intern

Hierbij ontvangt u de bezwaarschriften.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Intern

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]>@nsstations.nl>

Verzonden: woensdag 14 augustus 2024 10:52

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]>@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]>@nsstations.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen uw omgevingsvergunning - 12506034

Intern

Geachte 5.1.2e [redacted]

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen maar u heeft het in onderstaande mail over meerdere bezwaarschriften. Kunt u ook de andere bezwaarschriften met ons delen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]



NS Stations | Vastgoed |

Katreinetoren | Stationshal 17

Postbus 2534, 3500 GM Utrecht

[Internet](#) [Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [YouTube](#)

Intern

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]>@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 14:44

Aan: info@ruland.nl; [redacted] <[redacted]@nsstations.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen uw omgevingsvergunning - 12506034

Geachte heer, [redacted]

Wij hebben meerdere bezwaarschriften ontvangen tegen de aan u verleende omgevingsvergunning voor het gebruiken van een loods als padelbaan op het adres Locomotiefstraat 10D (kenmerk: GU-Z2024-0005963). Ik ben toegewezen als behandelaar van deze bezwaarschriften. Er wordt in dit dossier een hoorzitting georganiseerd. U mag hierbij aanwezig zijn, maar bent hiertoe niet verplicht.

De hoorzitting vindt plaats op **27 augustus 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht, op de 6^e verdieping. U kunt op de 6^e verdieping plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Graag verneem ik van u of u aanwezig bent bij de hoorzitting. Indien u niet aanwezig kunt zijn, is het ook mogelijk om 10 dagen voor de hoorzitting een schriftelijke reactie in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist bezwaar

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 10:53

Aan: info@ruland.nl; [redacted] <[redacted]@nsstations.nl>

Onderwerp: Bezwaar tegen uw omgevingsvergunning - 12506034

Geachte heer, [redacted]

Wij hebben aan u een omgevingsvergunning verleend voor het gebruiken van een loods als padelbaan op het adres Locomotiefstraat 10D met kenmerk GU-Z2024-0005963. Tegen deze vergunning is een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is bij ons bekend onder kenmerk 12506034.

Op dit moment ontbreken de gronden van bezwaar. Wij hebben de bezwaarmaker tot 18 juli 2024 de tijd gegeven om de gronden van bezwaar in te dienen. Op deze datum verloopt ook de bezwaartermijn. Het is dus nog mogelijk dat wij meerdere bezwaarschriften ontvangen.

Het bezwaarschrift zal behandeld worden door mij of een van mijn collega's. Dit is nu nog niet bekend. Zodra de gronden binnen zijn, worden deze aan u doorgestuurd. Ook ontvangt u van de behandelaar een uitnodiging voor de hoorzitting. U mag bij de hoorzitting aanwezig zijn maar bent hiertoe niet verplicht. Indien u niet aanwezig bent, ontvangt u binnen een aantal weken na het verlopen van de bezwaartermijn een kopie van de beslissing op bezwaar.

Mocht u in de tussentijd nog vragen hebben kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, is uitsluitend bestemd voor (gebruik door) de geadresseerde. De e-mail kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van (de inhoud van) deze e-mail (en eventuele bijlagen) aan derden is uitdrukkelijk niet toegestaan. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht degene die de e-mail verzond hiervan direct op de hoogte te brengen en de e-mail (en eventuele bijlagen) te vernietigen.

[Informatie vennootschap](#)

Deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, is uitsluitend bestemd voor (gebruik door) de geadresseerde. De e-mail kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van (de inhoud van) deze e-mail (en eventuele bijlagen) aan derden is uitdrukkelijk niet toegestaan. Indien u niet de bedoelde geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht degene die de e-mail verzond hiervan direct op de hoogte te brengen en de e-mail (en eventuele bijlagen) te vernietigen.

[Informatie vennootschap](#)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 21 augustus 2024 08:23
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hallo,

De stukken van het 3^e Woo-besluit zitten in routing naar b&w volgende week. Het proces is klaar en alleen de bestuurlijke afstemming in het college moet nog plaatsvinden.

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 18:10
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@Utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi 5.1.2e,

Mijn collega, 5.1.2e, heeft de Woo-zaak in behandeling. Ik stuur je mailtje even aan hem door. Ik weet dat hij nog met de collega van Woo gaat zitten die het besluit in primo heeft opgesteld om te kijken hoe het een en ander gelopen is. Ik denk dat 5.1.2e de vraag van Eelco over het versnellen van Woo procedures voor wat betreft deze kwestie het best kan beantwoorden samen met 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 17:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Dank!

Eelco heeft ondertussen ook gereageerd.

Vond 1 onderdeel over de participatie te defensief, dus dat passen we aan. v

Hij vroeg verder of hij nog wat kan betekenen in het versnellen van de Woo-procedures. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Dat klopt, gaat nog wel een paar weekjes duren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:28

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hi [redacted]

De reactie op de brief van [redacted] over de Handelstraat is ondertussen klaar en zit in de leesmappen van Eelco en Linda.

In de brief staat ook dat de bezwaarprocedure nog loopt en we daar dus niet inhoudelijk op reageren. Klopt het dus dat er nog geen besluit op bezwaar is (en niet in de komende week ook volgt)?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:48

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Vorige week donderdag heeft de hoorzitting inzake de verleende omgevingsvergunning voor Händelstraat 57-59 plaatsgevonden. Het gaat om het uitbreiden van een AH op deze locatie. Hier is bezwaar tegen gemaakt door een aantal omwonenden. Mij is gevraagd even kort te schetsen hoe de hoorzitting is verlopen.

Er waren vier omwonenden op de hoorzitting en vier afgevaardigden van de AH. Een van de bezwaarmakers gaf aan namens een heleboel mede-ondertekenaars bezwaar te maken. Op de hoorzitting heb ik vastgesteld dat, aangezien ik geen handtekeningen of machtigingen van deze personen heb, ik het bezwaar niet beschouw als mede ingediend namens de mede-ondertekenaars. Bezwaarmakers achten het van belang te laten zien dat er een groot draagvlak is voor het bezwaar. Gelet op de eerder ingediende zienswijzen is dit bij ons bekend.

Bezwaarmakers waren boos en gefrustreerd waardoor de sfeer gespannen was. Regelmatig moest ik ingrijpen omdat er door elkaar heen gepraat werd met stemverheffing. Bezwaarmakers voelde zich niet begrepen door de gemeente. Wij stellen immers dat er behoefte is aan uitbreiding van een supermarkt in de wijk maar zij ervaren die behoefte helemaal niet. Zij vinden een uitbreiding niet passen bij deze jaren 30-wijk en vrezen een afname van andere voorzieningen (buurtwinkels). Blijkbaar zijn er eerder al winkels uit het straatbeeld verdwenen en dit zit ze dwars. Ook vrezen ze voor een toename van overlast als er extra klanten gaan winkelen in de AH. Zij ervaren momenteel overlast van voor de supermarkt hangende jongeren, mensen die bier drinken en schreeuwen etc. Het voornaamste punt van bezwaarmakers was de verkeersveiligheid. Blijkbaar ervaren zij momenteel erg veel overlast van vrachtwagens die de bevoorrading doen en straten blokkeren, met ronkende motoren. Auto's en fietsers gaan hier tegen het verkeer in om eromheen te rijden en dit leidt tot zeer verkeersonveilige situaties. De buurt zou te krap zijn hiervoor volgens bezwaarmakers. Er komen straks 3 vrachtwagens per week bij. Zij hebben filmpjes en foto's laten zien waaruit blijkt dat er momenteel inderdaad vaak vrachtauto's straten blokkeren etc. Dit is uiteraard niet de bedoeling en meegegeven aan de AH. Ook is aan de AH meegegeven dat zij overlast door klanten rondom de winkel moeten voorkomen. De AH wil met bewoners hierover in gesprek.

Een van de bewoners heeft een WOO-verzoek ingediend over de besluitvorming en het opstellen van het bestemmingsplan. Hij wil de info die hij hieruit krijgt gebruiken voor een aanvulling. Dit WOO-verzoek loopt al een hele tijd. Ik heb aangegeven dat ik zou navragen wat de stavaza is. Als het besluit op het WOO-verzoek op korte termijn genomen wordt, volgt een schriftelijke ronde waarin bezwaarmakers hun bezwaren mogen aanvullen en de AH en VTH hierop mogen reageren. Duurt dit nog erg lang, dan gaan we een besluit op de bezwaren nemen. Alle partijen zijn hiermee akkoord. Ik weet nog niet hoelang het WOO-besluit op zich laat wachten.

Mochten jullie verder nog vragen hebben, laat vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 17:03
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Dank!

Eelco heeft ondertussen ook gereageerd.
Vond 1 onderdeel over de participatie te defensief, dus dat passen we aan. v

Hij vroeg verder of hij nog wat kan betekenen in het versnellen van de Woo-procedures. Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:36
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Dat klopt, gaat nog wel een paar weekjes duren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:28

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hi [redacted],

De reactie op de brief van [redacted] over de Handelstraat is ondertussen klaar en zit in de leesmappen van Eelco en Linda.

In de brief staat ook dat de bezwaarprocedure nog loopt en we daar dus niet inhoudelijk op reageren. Klopt het dus dat er nog geen besluit op bezwaar is (en niet in de komende week ook volgt)?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:48

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi [5.1.2e] en [5.1.2e]

Vorige week donderdag heeft de hoorzitting inzake de verleende omgevingsvergunning voor Händelstraat 57-59 plaatsgevonden. Het gaat om het uitbreiden van een AH op deze locatie. Hier is bezwaar tegen gemaakt door een aantal omwonenden. Mij is gevraagd even kort te schetsen hoe de hoorzitting is verlopen.

Er waren vier omwonenden op de hoorzitting en vier afgevaardigden van de AH. Een van de bezwaarmakers gaf aan namens een heleboel mede-ondertekenaars bezwaar te maken. Op de hoorzitting heb ik vastgesteld dat, aangezien ik geen handtekeningen of machtigingen van deze personen heb, ik het bezwaar niet beschouw als mede ingediend namens de mede-ondertekenaars. Bezwaarmakers achten het van belang te laten zien dat er een groot draagvlak is voor het bezwaar. Gelet op de eerder ingediende zienswijzen is dit bij ons bekend.

Bezwaarmakers waren boos en gefrustreerd waardoor de sfeer gespannen was. Regelmatig moest ik ingrijpen omdat er door elkaar heen gepraat werd met stemverheffing. Bezwaarmakers voelde zich niet begrepen door de gemeente. Wij stellen immers dat er behoefte is aan uitbreiding van een supermarkt in de wijk maar zij ervaren die behoefte helemaal niet. Zij vinden een uitbreiding niet passen bij deze jaren 30-wijk en vrezen een afname van andere voorzieningen (buurtwinkels). Blijkbaar zijn er eerder al winkels uit het straatbeeld verdwenen en dit zit ze dwars. Ook vrezen ze voor een toename van overlast als er extra klanten gaan winkelen in de AH. Zij ervaren momenteel overlast van voor de supermarkt hangende jongeren, mensen die bier drinken en schreeuwen etc. Het voornaamste punt van bezwaarmakers was de verkeersveiligheid. Blijkbaar ervaren zij momenteel erg veel overlast van vrachtwagens die de bevoorrading doen en straten blokkeren, met ronkende motoren. Auto's en fietsers gaan hier tegen het verkeer in om eromheen te rijden en dit leidt tot zeer verkeersonveilige situaties. De buurt zou te krap zijn hiervoor volgens bezwaarmakers. Er komen straks 3 vrachtwagens per week bij. Zij hebben filmpjes en foto's laten zien waaruit blijkt dat er momenteel inderdaad vaak vrachtauto's straten blokkeren etc. Dit is uiteraard niet de bedoeling en meegegeven aan de AH. Ook is aan de AH meegegeven dat zij overlast door klanten rondom de winkel moeten voorkomen. De AH wil met bewoners hierover in gesprek.

Een van de bewoners heeft een WOO-verzoek ingediend over de besluitvorming en het opstellen van het bestemmingsplan. Hij wil de info die hij hieruit krijgt gebruiken voor een aanvulling. Dit WOO-verzoek loopt al een hele tijd. Ik heb aangegeven dat ik zou navragen wat de stavaza is. Als het besluit op het WOO-verzoek op korte termijn genomen wordt, volgt een schriftelijke ronde waarin bezwaarmakers hun bezwaren mogen aanvullen en de AH en VTH hierop mogen reageren. Duurt dit nog erg lang, dan gaan we een besluit op de bezwaren nemen. Alle partijen zijn hiermee akkoord. Ik weet nog niet hoelang het WOO-besluit op zich laat wachten.

Mochten jullie verder nog vragen hebben, laat vooral weten.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Jurist bezwaar

[5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:36
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Dat klopt, gaat nog wel een paar weekjes duren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:28
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hi 5.1.2e

De reactie op de brief van 5.1.2e over de Handelstraat is ondertussen klaar en zit in de leesmappen van Eelco en Linda.

In de brief staat ook dat de bezwaarprocedure nog loopt en we daar dus niet inhoudelijk op reageren. Klopt het dus dat er nog geen besluit op bezwaar is (en niet in de komende week ook volgt)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Vorige week donderdag heeft de hoorzitting inzake de verleende omgevingsvergunning voor Händelstraat 57-59 plaatsgevonden. Het gaat om het uitbreiden van een AH op deze locatie. Hier is bezwaar tegen gemaakt door een aantal omwonenden. Mij is gevraagd even kort te schetsen hoe de hoorzitting is verlopen.

Er waren vier omwonenden op de hoorzitting en vier afgevaardigden van de AH. Een van de bezwaarmakers gaf aan namens een heleboel mede-ondertekenaars bezwaar te maken. Op de hoorzitting heb ik vastgesteld dat, aangezien ik geen handtekeningen of machtigingen van deze personen heb, ik het bezwaar niet beschouw als mede ingediend namens de mede-ondertekenaars. Bezwaarmakers achten het van belang te laten zien dat er een groot draagvlak is voor het bezwaar. Gelet op de eerder ingediende zienswijzen is dit bij ons bekend.

Bezwaarmakers waren boos en gefrustreerd waardoor de sfeer gespannen was. Regelmatig moest ik ingrijpen omdat er door elkaar heen gepraat werd met stemverheffing. Bezwaarmakers voelde zich niet begrepen door de gemeente. Wij stellen immers dat er behoefte is aan uitbreiding van een supermarkt in de wijk maar zij ervaren die behoefte helemaal niet. Zij vinden een uitbreiding niet passen bij deze jaren 30-wijk en vrezen een afname van andere voorzieningen (buurtwinkels). Blijkbaar zijn er eerder al winkels uit het straatbeeld verdwenen en dit zit ze dwars. Ook vrezen ze voor een toename van overlast als er extra klanten gaan winkelen in de AH. Zij ervaren momenteel overlast van voor de supermarkt hangende jongeren, mensen die bier drinken en schreeuwen etc. Het voornaamste punt van bezwaarmakers was de verkeersveiligheid. Blijkbaar ervaren zij momenteel erg veel overlast van vrachtwagens die de bevoorrading doen en straten blokkeren, met ronkende motoren. Auto's en fietsers gaan hier tegen het verkeer in om eromheen te rijden en dit leidt tot zeer verkeersonveilige situaties. De buurt zou te krap zijn hiervoor volgens bezwaarmakers. Er komen straks 3 vrachtwagens per week bij. Zij hebben filmpjes en foto's laten zien waaruit blijkt dat er momenteel inderdaad vaak vrachtauto's straten blokkeren etc. Dit is uiteraard niet de bedoeling en meegegeven aan de AH. Ook is aan de AH meegegeven dat zij overlast door klanten rondom de winkel moeten voorkomen. De AH wil met bewoners hierover in gesprek.

Een van de bewoners heeft een WOO-verzoek ingediend over de besluitvorming en het opstellen van het bestemmingsplan. Hij wil de info die hij hieruit krijgt gebruiken voor een aanvulling. Dit WOO-verzoek loopt al een hele tijd. Ik heb aangegeven dat ik zou navragen wat de stavaza is. Als het besluit op het WOO-verzoek op korte termijn genomen wordt, volgt een schriftelijke ronde waarin bezwaarmakers hun bezwaren mogen aanvullen en de AH en VTH hierop mogen reageren. Duurt dit nog erg lang, dan gaan we een besluit op de bezwaren nemen. Alle partijen zijn hiermee akkoord. Ik weet nog niet hoelang het WOO-besluit op zich laat wachten.

Mochten jullie verder nog vragen hebben, laat vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 09:28
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hi 5.1.2e

De reactie op de brief van 5.1.2e over de Handelstraat is ondertussen klaar en zit in de leesmappen van Eelco en Linda.

In de brief staat ook dat de bezwaarprocedure nog loopt en we daar dus niet inhoudelijk op reageren. Klopt het dus dat er nog geen besluit op bezwaar is (en niet in de komende week ook volgt)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Vorige week donderdag heeft de hoorzitting inzake de verleende omgevingsvergunning voor Händelstraat 57-59 plaatsgevonden. Het gaat om het uitbreiden van een AH op deze locatie. Hier is bezwaar tegen gemaakt door een aantal omwonenden. Mij is gevraagd even kort te schetsen hoe de hoorzitting is verlopen.

Er waren vier omwonenden op de hoorzitting en vier afgevaardigden van de AH. Een van de bezwaarmakers gaf aan namens een heleboel mede-ondertekenaars bezwaar te maken. Op de hoorzitting heb ik vastgesteld dat, aangezien ik geen handtekeningen of machtigingen van deze personen heb, ik het bezwaar niet beschouw als mede ingediend namens de mede-ondertekenaars. Bezwaarmakers achten het van belang te laten zien dat er een groot draagvlak is voor het bezwaar. Gelet op de eerder ingediende zienswijzen is dit bij ons bekend.

Bezwaarmakers waren boos en gefrustreerd waardoor de sfeer gespannen was. Regelmatig moest ik ingrijpen omdat er door elkaar heen gepraat werd met stemverheffing. Bezwaarmakers voelde zich niet begrepen door de gemeente.

Wij stellen immers dat er behoefte is aan uitbreiding van een supermarkt in de wijk maar zij ervaren die behoefte helemaal niet. Zij vinden een uitbreiding niet passen bij deze jaren 30-wijk en vrezen een afname van andere voorzieningen (buurtwinkels). Blijkbaar zijn er eerder al winkels uit het straatbeeld verdwenen en zit ze dwars. Ook vrezen ze voor een toename van overlast als er extra klanten gaan winkelen in de AH. Zij ervaren momenteel overlast van voor de supermarkt hangende jongeren, mensen die bier drinken en schreeuwen etc. Het voornaamste punt van bezwaarmakers was de verkeersveiligheid. Blijkbaar ervaren zij momenteel erg veel overlast van vrachtwagens die de bevoorrading doen en straten blokkeren, met ronkende motoren. Auto's en fietsers gaan hier tegen het verkeer in om eromheen te rijden en dit leidt tot zeer verkeersonveilige situaties. De buurt zou te krap zijn hiervoor volgens bezwaarmakers. Er komen straks 3 vrachtwagens per week bij. Zij hebben filmpjes en foto's laten zien waaruit blijkt dat er momenteel inderdaad vaak vrachtauto's straten blokkeren etc. Dit is uiteraard niet de bedoeling en meegegeven aan de AH. Ook is aan de AH meegegeven dat zij overlast door klanten rondom de winkel moeten voorkomen. De AH wil met bewoners hierover in gesprek.

Een van de bewoners heeft een WOO-verzoek ingediend over de besluitvorming en het opstellen van het bestemmingsplan. Hij wil de info die hij hieruit krijgt gebruiken voor een aanvulling. Dit WOO-verzoek loopt al een hele tijd. Ik heb aangegeven dat ik zou navragen wat de stavaza is. Als het besluit op het WOO-verzoek op korte termijn genomen wordt, volgt een schriftelijke ronde waarin bezwaarmakers hun bezwaren mogen aanvullen en de AH en VTH hierop mogen reageren. Duurt dit nog erg lang, dan gaan we een besluit op de bezwaren nemen. Alle partijen zijn hiermee akkoord. Ik weet nog niet hoelang het WOO-besluit op zich laat wachten.

Mochten jullie verder nog vragen hebben, laat vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 13:50
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Stavaza Woo Händelstraat
Bijlagen: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034; Brief wethouders Eerenberg en Voortman.240729.PDF; RE: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034; Re: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Hierbij de mailtjes die 5.1.2e rondgestuurd heeft. Hij heeft inmiddels ook een brief aan het bestuur geschreven vandaar dat 5.1.2e mij gevraagd heeft om de procedure te schetsen, zie onderstaand.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 10:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Zaak 12616648 brief van 5.1.2e mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Hoi 5.1.2e,

Zoals zojuist telefonisch besproken, hierbij een overzicht van de procedure bij JZ en de laatste stand van zaken.

Procedure

Op 19 april 2024 ontvingen wij het bezwaarschrift van 5.1.2e op het Woo-besluit (kenmerk bezwaar: 12365306). Na overleg met het Woo-team bleek dat er naar aanleiding van het bezwaar extra stukken gepubliceerd

zouden worden. Omdat hiermee mogelijk tegemoet gekomen zou worden aan zijn bezwaren hebben wij zijn bezwaar (nog) niet in behandeling genomen.

Op 2 mei 2024 is de omgevingsvergunning verleend voor het samenvoegen van de supermarkt. [5.1.2e] wilde hier bezwaar tegen maken maar hij wilde eerst de uitkomst van zijn Woo-bezwaar afwachten. Mogelijk zouden er nog stukken gepubliceerd worden die hij wilde gebruiken voor het onderbouwen van zijn bezwaar en heeft meerdere malen verzocht om het verlengen van de bezwaartermijn. Hier hebben wij blijkbaar nooit op gereageerd, wat slordig is. Hier zijn excuses op zijn plaats. Het verlengen van de bezwaartermijn kan trouwens niet. Uiteindelijk was [5.1.2e] te laat met het zelfstandig indienen van bezwaar, maar omdat hij het bezwaarschrift van [5.1.2e] mede heeft ondertekend, hebben wij hem toch aangemerkt als bezwaarmaker tegen de verleende omgevingsvergunning.

Op 4 juli 2024 heeft de hoorzitting plaatsgevonden van de verleende omgevingsvergunning. Ook hier heeft [5.1.2e] een verzoek gedaan om te wachten op de extra stukken die door het Woo-team mogelijk nog verstrekt zouden worden. Wij hebben besloten hier inderdaad op te wachten omdat bleek dat de stukken binnen korte termijn in een aanvullend besluit gepubliceerd zouden worden. [5.1.2e] mocht hierna nog een schriftelijke onderbouwing van zijn bezwaar tegen de omgevingsvergunning indienen.

Op 11 juli 2024 is een aanvullend Woo-besluit genomen. [5.1.2e] heeft echter gemaaild en aangegeven dat dit nog steeds de stukken niet zijn die hij zoekt en dat hij op basis hiervan geen extra onderbouwing van zijn bezwaar tegen de omgevingsvergunning gaat geven. Ik heb aangegeven dat wij verder gaan met de behandeling van zijn bezwaar tegen de omgevingsvergunning. Ook heb ik hem aangeraden om ook bezwaar te maken tegen het aanvullende Woo-besluit zodat wij dit tegelijkertijd met zijn eerdere Woo-bezwaar kunnen behandelen. Op 30 juli 2024 heeft hij een aanvullend bezwaarschrift ingediend (kenmerk: OF-6VCR6K).

Stand van zaken

Op dit moment gaan wij aan de slag met het opstellen van een beslissing op de bezwaren tegen de omgevingsvergunning. Wij streven er naar dit zo snel mogelijk te doen. Vanwege de vakantieperiode en de bezetting hierdoor duurt dit wat langer dan gepland. De Woo-bezwaren gaan in behandeling genomen worden. Uiterlijk volgende week wordt een behandelaar toegekend die contact met hem opneemt voor een hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
Jurist bezwaar

[5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 15:59
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van [redacted] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Dag allen,

Zie bijgevoegde bestuurderspost van een omwonende die tegen de uitbreiding van de supermarkt op de Handelstraat is.

Ik heb een paar punten genoteerd waar de reactie op in zal gaan, met de vraag aan jullie om hier een (deel)antwoord op te formuleren:

[redacted], kun jij reactie formuleren over de vragen die gaan over de procedure die hier is gevolgd, de weging van het bestemmingsplan en de communicatie erover? Ik zie graag dat een reactie wel oog heeft voor de gevoelens van onrecht van de omwonenden en niet leest als een strikt juridisch antwoord, maar wel ook uitleggen waarom het juist en logisch is dat aanvragers zelf de verantwoordelijkheid nemen voor de communicatie, en wat voor rol de gemeente hierin wél pakt (e.g. publicatie van vergunningsaanvragen in de buurt, bewoners zijn op wijkspreekuren gehoord, reactie op zienswijzen). Mogelijk heeft [redacted] nog aanvullingen hierop nadat hij terug is van vakantie.

[redacted], kun jij toevoegen op basis van de laatste stand van zaken rondom het bezwaar? Ik begreep dat besluit zou worden genomen afhankelijk van de timing van het woo-verzoek.

[redacted], heb jij zicht op het WOO-verzoek waaraan wordt gerefereerd met mogelijke reactie hierop (of kun je me doorverwijzen naar iemand die hier iets over kan zeggen)? [redacted] PA [redacted].

Ik wil proberen om over een paar weken een conceptreactie klaar te hebben – bestuurders willen hem graag terug in de leesmap ontvangen.

Lukt het om 13 augustus jullie bijdrages in het gedeelde document te zetten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 08:57

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; VTHBestuurderspost <bestuurderspostVTH@utrecht.nl>;

SecretariaatVoortman <secretariaatvoortman@utrecht.nl>; secretariaatEerenberg
<secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van [5.1.2e] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Beste [5.1.2e],

Ik mail jou in afwezigheid van [5.1.2e].

Zie bijgaande brief van [5.1.2e] waarin hij zijn beklag doet aan wethouder Eerenberg mbt de bezwaarprocedure tegen de uitbreiding van de supermarkt Albert Heijn in de wijk Oog in AI. Hij vraagt om een reactie (evt. in een persoonlijk gesprek) van de wethouder.

Zou je een ontvangstbevestiging naar meneer willen sturen en daarin aangegeven dat ivm zomerreces en vakantie wethouder hij pas medio augustus (of later – naar jouw beoordeling in te vullen) een inhoudelijke reactie kan verwachten?

De brief zal eerst aan Eelco moeten worden voorgelegd, zo ook jullie inhoudelijke reactie daarop. Met Eelco is afgesproken dat op 6 augustus de eerste leesmappen in iBabs worden gezet door de afdelingen.

Ik heb [5.1.2e] in de cc meegenomen. Misschien goed dat jij of [5.1.2e] de brief van [5.1.2e] en jullie conceptreactie daarop (namens Eelco) in een door jullie zelf aan te maken leesmap op 6 augustus in iBabs zetten.

Mocht je een ander advies hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e] wethouder Eerenberg
secretariaateerenberg@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: noreply@utrecht.nl <noreply@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 19:12

Aan: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaak 12616648 brief van [5.1.2e] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Er is een transactie binnengekomen. U vindt het ingevulde formulier in de bijlage van dit e-mailbericht.

Zaaknummer: 12616648

Tijdstip van versturen: 29-07-2024 om 19:11:33

Vastgelegde bijlagen in DMS

Naam bestand: [Brief wethouders Eerenberg en Voortman.240729.PDF](#)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 10:30
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Zaak 12616648 brief van 5.1.2e mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI -
Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Hoi 5.1.2e,

Zoals zojuist telefonisch besproken, hierbij een overzicht van de procedure bij JZ en de laatste stand van zaken.

Procedure

Op 19 april 2024 ontvingen wij het bezwaarschrift van 5.1.2e op het Woo-besluit (kenmerk bezwaar: 12365306). Na overleg met het Woo-team bleek dat er naar aanleiding van het bezwaar extra stukken gepubliceerd zouden worden. Omdat hiermee mogelijk tegemoet gekomen zou worden aan zijn bezwaren hebben wij zijn bezwaar (nog) niet in behandeling genomen.

Op 2 mei 2024 is de omgevingsvergunning verleend voor het samenvoegen van de supermarkt. 5.1.2e wilde hier bezwaar tegen maken maar hij wilde eerst de uitkomst van zijn Woo-bezwaar afwachten. Mogelijk zouden er nog stukken gepubliceerd worden die hij wilde gebruiken voor het onderbouwen van zijn bezwaar en heeft meerdere malen verzocht om het verlengen van de bezwaartermijn. Hier hebben wij blijkbaar nooit op gereageerd, wat slordig is. Hier zijn excuses op zijn plaats. Het verlengen van de bezwaartermijn kan trouwens niet. Uiteindelijk was 5.1.2e te laat met het zelfstandig indienen van bezwaar, maar omdat hij het bezwaarschrift van 5.1.2e mede heeft ondertekend, hebben wij hem toch aangemerkt als bezwaarmaker tegen de verleende omgevingsvergunning.

Op 4 juli 2024 heeft de hoorzitting plaatsgevonden van de verleende omgevingsvergunning. Ook hier heeft 5.1.2e een verzoek gedaan om te wachten op de extra stukken die door het Woo-team mogelijk nog verstrekt zouden worden. Wij hebben besloten hier inderdaad op te wachten omdat bleek dat de stukken binnen korte termijn in een aanvullend besluit gepubliceerd zouden worden. 5.1.2e mocht hierna nog een schriftelijke onderbouwing van zijn bezwaar tegen de omgevingsvergunning indienen.

Op 11 juli 2024 is een aanvullend Woo-besluit genomen. 5.1.2e heeft echter gemaild en aangegeven dat dit nog steeds de stukken niet zijn die hij zoekt en dat hij op basis hiervan geen extra onderbouwing van zijn bezwaar tegen de omgevingsvergunning gaat geven. Ik heb aangegeven dat wij verder gaan met de behandeling van zijn bezwaar tegen de omgevingsvergunning. Ook heb ik hem aangeraden om ook bezwaar te maken tegen het aanvullende Woo-besluit zodat wij dit tegelijkertijd met zijn eerdere Woo-bezwaar kunnen behandelen. Op 30 juli 2024 heeft hij een aanvullend bezwaarschrift ingediend (kenmerk: OF-6VCR6K).

Stand van zaken

Op dit moment gaan wij aan de slag met het opstellen van een beslissing op de bezwaren tegen de omgevingsvergunning. Wij streven er naar dit zo snel mogelijk te doen. Vanwege de vakantieperiode en de bezetting hierdoor duurt dit wat langer dan gepland. De Woo-bezwaren gaan in behandeling genomen worden. Uiterlijk volgende week wordt een behandelaar toegekend die contact met hem opneemt voor een hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 15:59
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>;
<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van [redacted] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Dag allen,

Zie bijgevoegde bestuurderspost van een omwonende die tegen de uitbreiding van de supermarkt op de Handelstraat is.

Ik heb een paar punten genoteerd waar de reactie op in zal gaan, met de vraag aan jullie om hier een (deel)antwoord op te formuleren:

[redacted], kun jij reactie formuleren over de vragen die gaan over de procedure die hier is gevolgd, de weging van het bestemmingsplan en de communicatie erover? Ik zie graag dat een reactie wel oog heeft voor de gevoelens van onrecht van de omwonenden en niet leest als een strikt juridisch antwoord, maar wel ook uitleggen waarom het juist en logisch is dat aanvragers zelf de verantwoordelijkheid nemen voor de communicatie, en wat voor rol de gemeente hierin wél pakt (e.g. publicatie van vergunningsaanvragen in de buurt, bewoners zijn op wijksprekuren gehoord, reactie op zienswijzen). Mogelijk heeft [redacted] nog aanvullingen hierop nadat hij terug is van vakantie.

[redacted], kun jij toevoegen op basis van de laatste stand van zaken rondom het bezwaar? Ik begreep dat besluit zou worden genomen afhankelijk van de timing van het woo-verzoek.

[redacted], heb jij zicht op het WOO-verzoek waaraan wordt gerefereerd met mogelijke reactie hierop (of kun je me doorverwijzen naar iemand die hier iets over kan zeggen)? [redacted] PA [redacted].

Ik wil proberen om over een paar weken een conceptreactie klaar te hebben – bestuurders willen hem graag terug in de leesmap ontvangen.

Lukt het om 13 augustus jullie bijdrages in het gedeelde document te zetten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 08:57

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; VTHBestuurderspost <bestuurderspostVTH@utrecht.nl>;

SecretariaatVoortman <secretariaatvoortman@utrecht.nl>; secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van [redacted] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Beste [redacted],

Ik mail jou in afwezigheid van [redacted].

Zie bijgaande brief van [redacted] waarin hij zijn beklag doet aan wethouder Eerenberg mbt de bezwaarprocedure tegen de uitbreiding van de supermarkt Albert Heijn in de wijk Oog in AI. Hij vraagt om een reactie (evt. in een persoonlijk gesprek) van de wethouder.

Zou je een ontvangstbevestiging naar meneer willen sturen en daarin aangegeven dat ivm zomerreces en vakantie wethouder hij pas medio augustus (of later – naar jouw beoordeling in te vullen) een inhoudelijke reactie kan verwachten?

De brief zal eerst aan Eelco moeten worden voorgelegd, zo ook jullie inhoudelijke reactie daarop. Met Eelco is afgesproken dat op 6 augustus de eerste leesmappen in iBabs worden gezet door de afdelingen.

Ik heb [redacted] in de cc meegenomen. Misschien goed dat jij of [redacted] de brief van [redacted] en jullie conceptreactie daarop (namens Eelco) in een door jullie zelf aan te maken leesmap op 6 augustus in iBabs zetten.

Mocht je een ander advies hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] wethouder Eerenberg

secretariaateerenberg@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: noreply@utrecht.nl <noreply@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 19:12

Aan: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaak 12616648 brief van ^{5.1.2e} mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Er is een transactie binnengekomen. U vindt het ingevulde formulier in de bijlage van dit e-mailbericht.

Zaaknummer: 12616648

Tijdstip van versturen: 29-07-2024 om 19:11:33

Vastgelegde bijlagen in DMS

Naam bestand: [Brief wethouders Eerenberg en Voortman.240729.PDF](#)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 5 augustus 2024 11:53
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Zaak 12616648 brief van 5.1.2e mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Hallo 5.1.2e,

Ja, het Woo-verzoek wordt nu geupgrade naar bestuurlijk relevant. Ik had tot op heden niet doorgekregen dat er bestuurlijke documenten in deze set zitten. Dan loopt het vervolgproces via de bestaande procesgang met VHT, mij als adviseur bestuurlijke zaken en stafbureau voor afstemming.

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 15:59
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van 5.1.2e mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Dag allen,

Zie bijgevoegde bestuurderspost van een omwonende die tegen de uitbreiding van de supermarkt op de Handelstraat is.

Ik heb een paar punten genoteerd waar de reactie op in zal gaan, met de vraag aan jullie om hier een (deel)antwoord op te formuleren:

5.1.2e, kun jij reactie formuleren over de vragen die gaan over de procedure die hier is gevolgd, de weging van het bestemmingsplan en de communicatie erover? Ik zie graag dat een reactie wel oog heeft voor de gevoelens van onrecht van de omwonenden en niet leest als een strikt juridisch antwoord, maar wel ook uitleggen waarom het juist en logisch is dat aanvragers zelf de verantwoordelijkheid nemen voor de communicatie, en wat voor rol de gemeente hierin wél pakt (e.g. publicatie van vergunningsaanvragen in de buurt, bewoners zijn op wijkspreekuren gehoord, reactie op zienswijzen). Mogelijk heeft 5.1.2e nog aanvullingen hierop nadat hij terug is van vakantie.

5.1.2e, kun jij toevoegen op basis van de laatste stand van zaken rondom het bezwaar? Ik begreep dat besluit zou worden genomen afhankelijk van de timing van het woo-verzoek.

5.1.2e, heb jij zicht op het WOO-verzoek waaraan wordt gerefereerd met mogelijke reactie hierop (of kun je me doorverwijzen naar iemand die hier iets over kan zeggen)? 5.1.2e PA

Ik wil proberen om over een paar weken een conceptreactie klaar te hebben – bestuurders willen hem graag terug in de leesmap ontvangen.

Lukt het om 13 augustus jullie bijdrages in het gedeelde document te zetten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl
www.utrecht.nl



Van: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 08:57

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)>; VTHBestuurderspost <bestuurderspostVTH@utrecht.nl>;

SecretariaatVoortman <secretariaatvoortman@utrecht.nl>; secretariaatEerenberg

<secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van [redacted] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Beste [redacted],

Ik mail jou in afwezigheid van [redacted].

Zie bijgaande brief van [redacted] waarin hij zijn beklag doet aan wethouder Eerenberg mbt de bezwaarprocedure tegen de uitbreiding van de supermarkt Albert Heijn in de wijk Oog in AI. Hij vraagt om een reactie (evt. in een persoonlijk gesprek) van de wethouder.

Zou je een ontvangstbevestiging naar meneer willen sturen en daarin aangegeven dat ivm zomerreces en vakantie wethouder hij pas medio augustus (of later – naar jouw beoordeling in te vullen) een inhoudelijke reactie kan verwachten?

De brief zal eerst aan Eelco moeten worden voorgelegd, zo ook jullie inhoudelijke reactie daarop. Met Eelco is afgesproken dat op 6 augustus de eerste leesmappen in iBabs worden gezet door de afdelingen.

Ik heb [redacted] in de cc meegenomen. Misschien goed dat jij of [redacted] de brief van [redacted] en jullie conceptreactie daarop (namens Eelco) in een door jullie zelf aan te maken leesmap op 6 augustus in iBabs zetten.

Mocht je een ander advies hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] wethouder Eerenberg

secretariaateerenberg@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: noreply@utrecht.nl <noreply@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 19:12

Aan: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaak 12616648 brief van ^{5.1.2e} mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Er is een transactie binnengekomen. U vindt het ingevulde formulier in de bijlage van dit e-mailbericht.

Zaaknummer: 12616648

Tijdstip van versturen: 29-07-2024 om 19:11:33

Vastgelegde bijlagen in DMS

Naam bestand: [Brief wethouders Eerenberg en Voortman.240729.PDF](#)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 5 augustus 2024 09:34
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Ik verwacht dat wij binnen een week of 4 een beslissing kunnen nemen. Dit is wel met een kleine slag om de arm vanwege de vakantieperiode en het zomerreces.

Hierbij nog de link naar de WOO stukken. Deze publicatie is compleet met zowel de documenten van het besluit als het aanvullende besluit.

[Woo-verzoek | gemeente Utrecht](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@stibbe.com>
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 14:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e,

Bedankt voor het nagaan. Dan wachten wij dat even af.

Kunt u daarnaast een indicatie geven over wanneer wij de beslissing op bezwaar over de omgevingsvergunning kunnen verwachten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

@Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Sent: Thursday, 1 August 2024 14:37

To: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>

Subject: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Ik heb gesproken met het WOO-team. Zij geven aan dat de stukken binnen twee weken na het nemen van het besluit gepubliceerd worden. Dit kan dus nog een week duren. U vindt de stukken vanzelf op de website.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@Stibbe.com>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 11:25

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte [redacted],

Zou het kunnen dat er (nog) geen Woo-documenten zijn gepubliceerd? Ik zie ze in ieder geval niet terug via onderstaande link. En als dat zo is, heeft dat dan nog gevolgen voor onderstaande?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Stibbe N.V.

Advocaat

T +[redacted]

M +[redacted]

[redacted]@Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Sent: Thursday, 11 July 2024 15:27

Subject: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 15:59
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van 5.1.2e mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'
Bijlagen: reactie_aan_wethouder_12616648.pdf; Brief wethouders Eerenberg en Voortman.240729.PDF; Reactie Handelstraat Bestuurderspost.docx

Dag allen,

Zie bijgevoegde bestuurderspost van een omwonende die tegen de uitbreiding van de supermarkt op de Handelstraat is.

Ik heb een paar punten genoteerd waar de reactie op in zal gaan, met de vraag aan jullie om hier een (deel)antwoord op te formuleren:

5.1.2e, kun jij reactie formuleren over de vragen die gaan over de procedure die hier is gevolgd, de weging van het bestemmingsplan en de communicatie erover? Ik zie graag dat een reactie wel oog heeft voor de gevoelens van onrecht van de omwonenden en niet leest als een strikt juridisch antwoord, maar wel ook uitleggen waarom het juist en logisch is dat aanvragers zelf de verantwoordelijkheid nemen voor de communicatie, en wat voor rol de gemeente hierin wél pakt (e.g. publicatie van vergunningsaanvragen in de buurt, bewoners zijn op wijkspreekuren gehoord, reactie op zienswijzen). Mogelijk heeft 5.1.2e nog aanvullingen hierop nadat hij terug is van vakantie.

5.1.2e kun jij toevoegen op basis van de laatste stand van zaken rondom het bezwaar? Ik begreep dat besluit zou worden genomen afhankelijk van de timing van het woo-verzoek.

5.1.2e heb jij zicht op het WOO-verzoek waaraan wordt gerefereerd met mogelijke reactie hierop (of kun je me doorverwijzen naar iemand die hier iets over kan zeggen)? 5.1.2e PA

Ik wil proberen om over een paar weken een conceptreactie klaar te hebben – bestuurders willen hem graag terug in de leesmap ontvangen.

Lukt het om 13 augustus jullie bijdrages in het gedeelde document te zetten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



Van: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 08:57

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@utrecht.nl>; VTHBestuurderspost <bestuurderspostVTH@utrecht.nl>; SecretariaatVoortman <secretariaatvoortman@utrecht.nl>; secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Zaak 12616648 brief van [5.1.2e] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Beste [5.1.2e]

Ik mail jou in afwezigheid van [5.1.2e]

Zie bijgaande brief van [5.1.2e] waarin hij zijn beklag doet aan wethouder Eerenberg mbt de bezwaarprocedure tegen de uitbreiding van de supermarkt Albert Heijn in de wijk Oog in AI. Hij vraagt om een reactie (evt. in een persoonlijk gesprek) van de wethouder.

Zou je een ontvangstbevestiging naar meneer willen sturen en daarin aangegeven dat ivm zomerreces en vakantie wethouder hij pas medio augustus (of later – naar jouw beoordeling in te vullen) een inhoudelijke reactie kan verwachten?

De brief zal eerst aan Eelco moeten worden voorgelegd, zo ook jullie inhoudelijke reactie daarop. Met Eelco is afgesproken dat op 6 augustus de eerste leesmappen in iBabs worden gezet door de afdelingen.

Ik heb [5.1.2e] in de cc meegenomen. Misschien goed dat jij of [5.1.2e] de brief van [5.1.2e] en jullie conceptreactie daarop (namens Eelco) in een door jullie zelf aan te maken leesmap op 6 augustus in iBabs zetten.

Mocht je een ander advies hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e] wethouder Eerenberg
secretariaateerenberg@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: noreply@utrecht.nl <noreply@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 29 juli 2024 19:12

Aan: secretariaatEerenberg <secretariaatEerenberg@utrecht.nl>

Onderwerp: Zaak 12616648 brief van [5.1.2e] mbt uitbreiding AH in wijk Oog in AI - Ingediend elektronisch formulier voor 'Wethouderspost Eerenberg'

Er is een transactie binnengekomen. U vindt het ingevulde formulier in de bijlage van dit e-mailbericht.

Zaaknummer: 12616648

Tijdstip van versturen: 29-07-2024 om 19:11:33

Vastgelegde bijlagen in DMS

Naam bestand: [Brief wethouders Eerenberg en Voortman.240729.PDF](#)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 1 augustus 2024 14:37
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Ik heb gesproken met het WOO-team. Zij geven aan dat de stukken binnen twee weken na het nemen van het besluit gepubliceerd worden. Dit kan dus nog een week duren. U vindt de stukken vanzelf op de website.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 11:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e,

Zou het kunnen dat er (nog) geen Woo-documenten zijn gepubliceerd? Ik zie ze in ieder geval niet terug via onderstaande link. En als dat zo is, heeft dat dan nog gevolgen voor onderstaande?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T +5.1.2e

M +5.1.2e

5.1.2e

@Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Sent: Thursday, 11 July 2024 15:27
Subject: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 12:16
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e@gmail.com
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931
Bijlagen: 26 juli 2024 - Reactie Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie.pdf

Hallo 5.1.2e

Dat vinden wij toch een vreemde gang van zaken omdat het voor alle partijen van belang is dat het verslag een goede weergave is van het gesprek. Dit om later misverstanden en frustraties te voorkomen. We zien nu ook weer misverstanden bij het WOO-verzoek dat is gedaan naar aanleiding van de beoogde uitbreiding van de supermarkt. Het is m.i. ook een normale gang van zaken dat deelnemers aan een overleg het concept verslag kunnen inzien voordat het wordt vastgesteld. Ik verzoek u daarom alsnog het concept verslag naar alle partijen te sturen voor wederzijdse goedkeuring.

Dat dit belangrijk is hebben wij deze week helaas ondervonden bij de gang van zaken rond het WOO-vezoek (dossier 2024-0034) van 5.1.2e, mede-reclamant bij ons bezwaarschrift tegen de uitbreiding van de supermarkt. U bent reeds via hem op de hoogte, maar het laat zien dat het belangrijk is afspraken en gezamenlijke conclusies goed vast te leggen.

In een online overleg op 25 april j.l. met medewerkers van de afdeling WOO, heeft 5.1.2e toegelicht waartoe het WOO-verzoek dient en welke informatie daarbij van belang is en uit welke periode. Toch ontving 5.1.2e verkeerde documenten en lijken nu beide kanten een andere kijk op het overleg van 25 april te hebben.

NB. Ter info. 5.1.2e heeft ondertussen bezwaar gemaakt tegen het aanvullend besluit (zaaknr. 12070775) en tevens een tweede WOO-verzoek ingediend (dossier 2024-0605) om alsnog de gevraagde informatie te ontvangen. Wij herhalen daarom ons eerdere verzoek aan u om de beslistermijn op bezwaar aan te houden (zie bijlage).

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:44
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e

Het verslag van de hoorzitting wordt bij het versturen van de beslissing op bezwaar meegestuurd op verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@outlook.com>

Verzonden: woensdag 24 juli 2024 09:03

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Goedemorgen 5.1.2e [redacted]

Klopt het dat ik nog geen verslag van de hoorzitting heb ontvangen of is er iets misgegaan met mijn mail?

Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59

Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Jurist bezwaar

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de lift en de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder

het Stads Kantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 31 juli 2024 11:35
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw e-mail. Ik zie dat u inderdaad al een bezwaarschrift bij ons hebt ingediend met kenmerk 12365306. Hier is nog niks mee gedaan omdat er aanvullende stukken verstrekt zouden worden waarmee uw bezwaren met betrekking tot het WOO-besluit mogelijk opgelost zouden worden. Dit hebben wij afgewacht.

Of uw bezwaarschrift behandeld wordt is niet aan de collega van het WOO-team maar aan het bezwaarteam (waar ik in werk). Ik denk dat het handig is dat u voor de zekerheid ook bezwaar maakt tegen het aanvullende besluit op de manier die onderaan het besluit vermeld staat. Noem hierbij aub ook het kenmerk van het eerder ingediende bezwaarschrift zodat we zeker weten dat dit goed terecht komt. Zodra wij ook uw bezwaarschrift tegen het aanvullende besluit ontvangen hebben, zullen wij deze samen met uw eerdere bezwaar beoordelen.

Ik zal ook even met het WOO-team contact opnemen om te vragen hoe de procedure precies verlopen is.

Voor wat betreft het aanhouden van de bezwaarprocedure inzake de Handelstraat ben ik bang dat wij niet kunnen wachten tot er een uitkomst is op de bezwaarprocedure in de WOO-zaak aangezien dit weken gaat duren en er meerdere belanghebbenden bij betrokken zijn. Wij zullen binnen enkele weken een beslissing nemen op basis van de door u ingediende bezwaren en hetgeen op de hoorzitting besproken is. Uw bezwaren tegen de afhandeling van uw WOO-verzoek zullen apart behandeld worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 29 juli 2024 19:12
Aan: [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl
Onderwerp: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Beste [redacted]

Ik weet dat u niet bij de WOO-afdeling werkt, maar ik vind het netjes om transparant te zijn, omdat u wel betrokken bent bij de beslissing op bezwaar over de verleende vergunning voor uitbreiding van de supermarkt AH in Oog in Al. Daarom heb ik u in de CC opgenomen. Ik heb u ook rechtstreeks geantwoord op de mogelijkheid voor aanvulling van ons bezwaar in afwachting van het WOO-besluit.

Omwille van de transparantie vindt u bijgevoegd ter info ook een brief die ik zojuist naar de wethouders Eerenberg en Voortman (CC) heb gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op ma 29 jul 2024 om 14:48 schreef [redacted] <[redacted]>@utrecht.nl>:

Geachte [redacted]

Ik ben niet werkzaam op de WOO-afdeling en ben niet betrokken geweest bij het besluit. Ik heb enkel uw bezwaren in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning. Indien u bezwaar wenst te maken tegen het WOO-besluit staat onderaan dat besluit toegelicht hoe u dat moet doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist bezwaar

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 23:43
Aan: Woo team Juridische Zaken <woo@utrecht.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]> [\[5.1.2e\]@utrecht.nl](mailto:[5.1.2e]@utrecht.nl); [5.1.2e] <[5.1.2e]> [\[5.1.2e\]@utrecht.nl](mailto:[5.1.2e]@utrecht.nl)>
Onderwerp: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 11 juli ontving ik het aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034 (Uw kenmerk 2070775/3; zie bijlage)

Ik heb de volgende vraag: in dit aanvullend besluit staat onder 'Documentenonderzoek' dat naar aanleiding van mijn bezwaar en het overleg (op 25 april j.l.) heeft gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn vanaf 28 januari 2024 tot en met 29 maart 2024.

Er wordt niet toegelicht waarom wordt afgeweken van de door mij gevraagde termijn: van 1 januari 2015 tot heden en waarom het onderzoek zich beperkt tot deze beperkte periode? **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik heb mijn WOO-verzoek toegelicht in een overleg van 25 april (n.a.v. mijn bezwaar op het besluit van 26 maart 2024 met kenmerk 12070775/2.) en toen is mij ook niet verteld dat het aanvullend onderzoek zich zou beperken tot deze periode. Er zijn i.v.m. de vergunningaanvraag met kenmerk GU-Z2024-0005931 gegronde redenen om relevante informatie buiten deze periode te ontvangen. Dat heb ik op 25 april ook toegelicht. NB. Ook voor het eerste besluit zijn documenten buiten deze periode aangeleverd.

Wat ik - in eerste doorloop - op basis van deze stukken al wel zie in document nummer 9, is dat 'wethouder Eerenburg akkoord was met verlenen van de vergunning'. Wat ik relevante informatie m.b.t. de vergunningaanvraag vind, is met welke informatie de wethouder is gevoed voor dit besluit? Is hij ambtelijk goed geïnformeerd? Normaliter is er een beslisnota met ambtelijk advies. Of er is een verslag van het overleg gemaakt. Deze informatie ontbreekt bij de stukken. **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik wil daarom bezwaar maken op dit aanvullend besluit. **Kunt u aangeven hoe dat moet?**

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 14:49 schreef [5.1.2e] <noreply@zivver.com>:



Nieuw beveiligd bericht van [redacted] (Gemeente Utrecht) met het
onderwerp: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Verzonden naar [redacted] van het e-mailadres [redacted]@utrecht.nl

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen

Door het openen van het bericht gaat u akkoord met de Zivver [Gebruiksvoorwaarden](#). Daarnaast wijzen wij u op onze [Privacyverklaring](#).

Gemeente Utrecht mailt veilig met ZIVVER.

Heeft u vragen of loopt u tegen problemen aan bij het openen van dit bericht?

Ga dan naar de website van de gemeente Utrecht en typ in de zoekbalk: veilig mailen. U krijgt dan aanvullende informatie.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



1720702163

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: maandag 29 juli 2024 20:09
Aan: 5.1.2e
CC: Woo team Juridische Zaken; 5.1.2e
Onderwerp: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Beste 5.1.2e,

Excuseer mij maar mijn klomp begint nu toch te breken. Ik heb al bezwaar gemaakt tegen het eerste besluit. Dit heb ik gedaan op 29 april en is geregistreerd onder zaaknummer 12365306. Dit bezwaar heb ik ingediend op advies van 5.1.2e n.a.v. een online overleg op donderdag 25 april j.l., waarbij ook de collega's 5.1.2e en 5.1.2e aanwezig waren.

Dit overleg was georganiseerd n.a.v. het eerste WOO-besluit (kenmerk 12070775/2, d.d. 26 maart 2024). Ik heb in dit overleg de bedoeling van het WOO-verzoek weer toegelicht en waarom ik niet de juiste documenten had ontvangen. We hebben toen afgesproken dat er aanvullend onderzoek zou worden gedaan vanaf de genoemde periode 1 januari 2015 op basis van deze toelichting. 5.1.2e mij geadviseerd om daarnaast ook formeel bezwaar te maken. Dit heb ik gedaan op 29 april. Ik waardeer dat u dit besluit als een service ziet, maar het sluit niet aan bij de afspraken die ik op 25 april heb gemaakt.

NB. De wettelijke beslistermijn van 6 weken voor de beslistermijn op mijn bezwaar (zaaknummer 12365306) is overigens al lang verstreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e : omwille van de transparantie en samenhang met de lopende procedure voor ons bezwaar tegen het besluit over de uitbreiding van de supermarkt AH in Oog in Al heb ik u in de CC ter info meegenomen. Ik heb u reeds geschreven dat ik, en met mij een groep mede-reclamanten, door dit verloop niet in staat zijn om ons bezwaar aan te vullen met informatie uit dit WOO-verzoek.

Op ma 29 jul 2024 om 16:59 schreef 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>:

Geachte 5.1.2e

Er wordt niet afgeweken van de door u gevraagde termijn, aangezien alle documenten tussen 1 januari 2015 en 28 januari 2024 onderdeel zijn van het besluit op uw Woo-verzoek dat u is toegezonden.

Dit is een *aanvullend* besluit, omdat wij geconstateerd hebben dat er documenten zijn van ná de datum van uw Woo-verzoek. Bij wijze van service hebben we de reikwijdte van uw oorspronkelijke verzoek verlengd tot 29 maart 2024, de week waarin het besluit op uw verzoek genomen is.

Tegen de zoekslag kunt u bezwaar maken. Op pagina 3 uit het aanvullende besluit vindt u alle informatie over de bezwaarprocedure. Of raadpleeg deze pagina: [Bezwaar maken | Gemeente Utrecht](#).

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Juridische Zaken

Maandag, woensdagochtend en vrijdagochtend



From: 5.1.2e <5.1.2e>

Sent: Tuesday, July 23, 2024 11:43 PM

To: Woo team Juridische Zaken <woo@utrecht.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Subject: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 11 juli ontving ik het aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034 (Uw kenmerk 2070775/3; zie bijlage)

Ik heb de volgende vraag: in dit aanvullend besluit staat onder 'Documentenonderzoek' dat naar aanleiding van mijn bezwaar en het overleg (op 25 april j.l.) heeft gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn vanaf 28 januari 2024 tot en met 29 maart 2024.

Er wordt niet toegelicht waarom wordt afgeweken van de door mij gevraagde termijn: van 1 januari 2015 tot heden en waarom het onderzoek zich beperkt tot deze beperkte periode? **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik heb mijn WOO-verzoek toegelicht in een overleg van 25 april (n.a.v. mijn bezwaar op het besluit van 26 maart 2024 met kenmerk 12070775/2.) en toen is mij ook niet verteld dat het aanvullend onderzoek zich zou beperken tot deze periode. Er zijn i.v.m. de vergunningaanvraag met kenmerk GU-Z2024-0005931 gegronde redenen om relevante informatie buiten deze periode te ontvangen. Dat heb ik op 25 april ook toegelicht. NB. Ook voor het eerste besluit zijn documenten buiten deze periode aangeleverd.

Wat ik - in eerste doorloop - op basis van deze stukken al wel zie in document nummer 9, is dat 'wethouder Eerenburg akkoord was met verlenen van de vergunning'. Wat ik relevante informatie m.b.t. de vergunningaanvraag vind, is met welke informatie de wethouder is gevoed voor dit besluit? Is hij ambtelijk goed geïnformeerd? Normaliter is er een beslisnota met ambtelijk advies. Of er is een verslag van het overleg gemaakt. Deze informatie ontbreekt bij de stukken. **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik wil daarom bezwaar maken op dit aanvullend besluit. **Kunt u aangeven hoe dat moet?**

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

5.1.2e

5.1.2e

Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 14:49 schreef 5.1.2e <noreply@zivver.com>:

Bericht van Gemeente Utrecht



Gemeente Utrecht

Nieuw beveiligd bericht van 5.1.2e (Gemeente Utrecht) met het onderwerp: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Verzonden naar 5.1.2e van het e-mailadres 5.1.2e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2e@utrecht.nl)

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen

Door het openen van het bericht gaat u akkoord met de Zivver [Gebruiksvoorwaarden](#). Daarnaast wijzen wij u op onze [Privacyverklaring](#).

Gemeente Utrecht mailt veilig met ZIVVER.

Heeft u vragen of loopt u tegen problemen aan bij het openen van dit bericht?

Ga dan naar de website van de gemeente Utrecht en typ in de zoekbalk: veilig mailen. U krijgt dan aanvullende informatie.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



1720702163

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: maandag 29 juli 2024 19:12
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034
Bijlagen: Brief wethouders Eerenberg en Voortman.240729.PDF

Beste 5.1.2e,

Ik weet dat u niet bij de WOO-afdeling werkt, maar ik vind het netjes om transparant te zijn, omdat u wel betrokken bent bij de beslissing op bezwaar over de verleende vergunning voor uitbreiding van de supermarkt AH in Oog in Al. Daarom heb ik u in de CC opgenomen. Ik heb u ook rechtstreeks geantwoord op de mogelijkheid voor aanvulling van ons bezwaar in afwachting van het WOO-besluit.

Omwille van de transparantie vindt u bijgevoegd ter info ook een brief die ik zojuist naar de wethouders Eerenberg en Voortman (CC) heb gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op ma 29 jul 2024 om 14:48 schreef 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>:

Geachte 5.1.2e,

Ik ben niet werkzaam op de WOO-afdeling en ben niet betrokken geweest bij het besluit. Ik heb enkel uw bezwaren in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning. Indien u bezwaar wenst te maken tegen het WOO-besluit staat onderaan dat besluit toegelicht hoe u dat moet doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 23:43
Aan: Woo team Juridische Zaken <woo@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 11 juli ontving ik het aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034 (Uw kenmerk 2070775/3; zie bijlage)

Ik heb de volgende vraag: in dit aanvullend besluit staat onder 'Documentenonderzoek' dat naar aanleiding van mijn bezwaar en het overleg (op 25 april j.l.) heeft gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn vanaf 28 januari 2024 tot en met 29 maart 2024.

Er wordt niet toegelicht waarom wordt afgeweken van de door mij gevraagde termijn: van 1 januari 2015 tot heden en waarom het onderzoek zich beperkt tot deze beperkte periode? **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik heb mijn WOO-verzoek toegelicht in een overleg van 25 april (n.a.v. mijn bezwaar op het besluit van 26 maart 2024 met kenmerk 12070775/2.) en toen is mij ook niet verteld dat het aanvullend onderzoek zich zou beperken tot deze periode. Er zijn i.v.m. de vergunningaanvraag met kenmerk GU-Z2024-0005931 gegronde redenen om relevante informatie buiten deze periode te ontvangen. Dat heb ik op 25 april ook toegelicht. NB. Ook voor het eerste besluit zijn documenten buiten deze periode aangeleverd.

Wat ik - in eerste doorloop - op basis van deze stukken al wel zie in document nummer 9, is dat 'wethouder Eerenburg akkoord was met verlenen van de vergunning'. Wat ik relevante informatie m.b.t. de vergunningaanvraag vind, is met welke informatie de wethouder is gevoed voor dit besluit? Is hij ambtelijk goed geïnformeerd? Normaliter is er een beslisnota met ambtelijk advies. Of er is een verslag van het overleg gemaakt. Deze informatie ontbreekt bij de stukken. **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik wil daarom bezwaar maken op dit aanvullend besluit. **Kunt u aangeven hoe dat moet?**

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

[redacted]

[redacted]

Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 14:49 schreef 5.1.2e <noreply@zivver.com>:

Bericht van Gemeente Utrecht



Nieuw beveiligd bericht van 5.1.2e (Gemeente Utrecht) met het onderwerp: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Verzonden naar 5.1.2e van het e-mailadres 5.1.2e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2e@utrecht.nl)

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen

Door het openen van het bericht gaat u akkoord met de Zivver [Gebruiksvoorwaarden](#). Daarnaast wijzen wij u op onze [Privacyverklaring](#).

Gemeente Utrecht mailt veilig met ZIVVER.

Heeft u vragen of loopt u tegen problemen aan bij het openen van dit bericht?

Ga dan naar de website van de gemeente Utrecht en typ in de zoekbalk: veilig mailen. U krijgt dan aanvullende informatie.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



1720702163

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 29 juli 2024 17:00
Aan: 5.1.2e: Woo team Juridische Zaken
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte 5.1.2e

Er wordt niet afgeweken van de door u gevraagde termijn, aangezien alle documenten tussen 1 januari 2015 en 28 januari 2024 onderdeel zijn van het besluit op uw Woo-verzoek dat u is toegezonden.

Dit is een *aanvullend* besluit, omdat wij geconstateerd hebben dat er documenten zijn van ná de datum van uw Woo-verzoek. Bij wijze van service hebben we de reikwijdte van uw oorspronkelijke verzoek verlengd tot 29 maart 2024, de week waarin het besluit op uw verzoek genomen is.

Tegen de zoekslag kunt u bezwaar maken. Op pagina 3 uit het aanvullende besluit vindt u alle informatie over de bezwaarprocedure. Of raadpleeg deze pagina: [Bezwaar maken | Gemeente Utrecht](#).

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Juridische Zaken

Maandag, woensdagochtend en vrijdagochtend



From: 5.1.2e <5.1.2e>
Sent: Tuesday, July 23, 2024 11:43 PM
To: Woo team Juridische Zaken <woo@utrecht.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Subject: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 11 juli ontving ik het aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034 (Uw kenmerk 2070775/3; zie bijlage)

Ik heb de volgende vraag: in dit aanvullend besluit staat onder 'Documentenonderzoek' dat naar aanleiding van mijn bezwaar en het overleg (op 25 april j.l.) heeft gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn vanaf 28 januari 2024 tot en met 29 maart 2024.

Er wordt niet toegelicht waarom wordt afgeweken van de door mij gevraagde termijn: van 1 januari 2015 tot heden en waarom het onderzoek zich beperkt tot deze beperkte periode? **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik heb mijn WOO-verzoek toegelicht in een overleg van 25 april (n.a.v. mijn bezwaar op het besluit van 26 maart 2024 met kenmerk 12070775/2.) en toen is mij ook niet verteld dat het aanvullend onderzoek zich zou beperken tot deze periode. Er zijn i.v.m. de vergunningaanvraag met kenmerk GU-Z2024-0005931 gegronde redenen om relevante informatie buiten deze periode te ontvangen. Dat heb ik op 25 april ook toegelicht. NB. Ook voor het eerste besluit zijn documenten buiten deze periode aangeleverd.

Wat ik - in eerste doorloop - op basis van deze stukken al wel zie in document nummer 9, is dat 'wethouder Eerenburg akkoord was met verlenen van de vergunning'. Wat ik relevante informatie m.b.t. de vergunningaanvraag vind, is met welke informatie de wethouder is gevoed voor dit besluit? Is hij ambtelijk goed geïnformeerd? Normaliter is er een beslisnota met ambtelijk advies. Of er is een verslag van het overleg gemaakt. Deze informatie ontbreekt bij de stukken. **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik wil daarom bezwaar maken op dit aanvullend besluit. **Kunt u aangeven hoe dat moet?**

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

5.1.2e

5.1.2e

Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 14:49 schreef 5.1.2e 5.1. <noreply@zivver.com>:

Bericht van Gemeente Utrecht



Nieuw beveiligd bericht van 5.1.2e (Gemeente Utrecht) met het onderwerp: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Verzonden naar 5.1.2e van het e-mailadres 5.1.2e [@utrecht.nl](mailto:utrecht@utrecht.nl)

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen

Door het openen van het bericht gaat u akkoord met de Zivver [Gebruiksvoorwaarden](#). Daarnaast wijzen wij u op onze [Privacyverklaring](#).

Gemeente Utrecht mailt veilig met ZIVVER.

Heeft u vragen of loopt u tegen problemen aan bij het openen van dit bericht?

Ga dan naar de website van de gemeente Utrecht en typ in de zoekbalk: veilig mailen. U krijgt dan aanvullende informatie.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



1720702163

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:49
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte 5.1.2e,

Ik ben niet werkzaam op de WOO-afdeling en ben niet betrokken geweest bij het besluit. Ik heb enkel uw bezwaren in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning. Indien u bezwaar wenst te maken tegen het WOO-besluit staat onderaan dat besluit toegelicht hoe u dat moet doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 23:43
Aan: Woo team Juridische Zaken <woo@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl; 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl
Onderwerp: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 11 juli ontving ik het aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034 (Uw kenmerk 2070775/3; zie bijlage)

Ik heb de volgende vraag: in dit aanvullend besluit staat onder 'Documentenonderzoek' dat naar aanleiding van mijn bezwaar en het overleg (op 25 april j.l.) heeft gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn vanaf 28 januari 2024 tot en met 29 maart 2024.

Er wordt niet toegelicht waarom wordt afgeweken van de door mij gevraagde termijn: van 1 januari 2015 tot heden en waarom het onderzoek zich beperkt tot deze beperkte periode? **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik heb mijn WOO-verzoek toegelicht in een overleg van 25 april (n.a.v. mijn bezwaar op het besluit van 26 maart 2024 met kenmerk 12070775/2.) en toen is mij ook niet verteld dat het aanvullend onderzoek zich zou beperken tot deze periode. Er zijn i.v.m. de vergunningaanvraag met kenmerk GU-Z2024-0005931 gegronde redenen om relevante informatie buiten deze periode te ontvangen. Dat heb ik op 25 april ook toegelicht. NB. Ook voor het eerste besluit zijn documenten buiten deze periode aangeleverd.

Wat ik - in eerste doorloop - op basis van deze stukken al wel zie in document nummer 9, is dat 'wethouder Eerenburg akkoord was met verlenen van de vergunning'. Wat ik relevante informatie m.b.t. de vergunningaanvraag vind, is met welke informatie de wethouder is gevoed voor dit besluit? Is hij ambtelijk goed geïnformeerd? Normaliter is er een beslisnota met ambtelijk advies. Of er is een verslag van het overleg gemaakt. Deze informatie ontbreekt bij de stukken. **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik wil daarom bezwaar maken op dit aanvullend besluit. **Kunt u aangeven hoe dat moet?**

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

5.1.2e

5.1.2e

Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 14:49 schreef 5.1.2e <noreply@zivver.com>:

Bericht van Gemeente Utrecht



Nieuw beveiligd bericht van 5.1.2e (Gemeente Utrecht) met het onderwerp: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Verzonden naar 5.1.2e van het e-mailadres 5.1.2e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2e@utrecht.nl)

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen

Door het openen van het bericht gaat u akkoord met de Zivver [Gebruiksvoorwaarden](#). Daarnaast wijzen wij u op onze [Privacyverklaring](#).

Gemeente Utrecht mailt veilig met ZIVVER.

Heeft u vragen of loopt u tegen problemen aan bij het openen van dit bericht?

Ga dan naar de website van de gemeente Utrecht en typ in de zoekbalk: veilig mailen. U krijgt dan aanvullende informatie.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



1720702163

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:44
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e,

Het verslag van de hoorzitting wordt bij het versturen van de beslissing op bezwaar meegestuurd op verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 09:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Goedemorgen 5.1.2e

Klopt het dat ik nog geen verslag van de hoorzitting heb ontvangen of is er iets misgegaan met mijn mail?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59

Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten

horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: vrijdag 26 juli 2024 20:22
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Beste 5.1.2e,

Tot mijn spijt moet ik u mededelen dat wij n.a.v. het aanvullend besluit niet afdoende in staat worden gesteld om het bezwaar namens de groep bewoners, vertegenwoordigd door de personen die aanwezig waren op de hoorzitting, redelijkerwijs aan te vullen. We zien dat het documentenonderzoek zich ten onrechte beperkt tot een uiterst smal tijdvak en met wat wel aan documenten is geleverd, doet geen recht aan het doel van het WOO-verzoek zoals ik dat bij de aanvraag op 28 januari heb verwoord en op 25 april mondeling heb toegelicht aan drie medewerkers van de WOO-afdeling.

Ik acht de informatie uit het WOO-verzoek van belang voor het bezwaar tegen deze verleende vergunning, omdat ik - en mijn medebewoners - willen weten met welke informatie besluitvorming tot stand is gekomen en of er een zorgvuldige afweging van belangen is gemaakt. Ik licht dat hieronder toe.

Daarom moet ik u helaas toch verzoeken de beslistermijn aan te houden totdat de gevraagde info beschikbaar is dan wel een verklaring is gegeven waarom wordt afgeweken van het WOO-verzoek.

Toelichting

(i) Beperking tijdvak documentenonderzoek

In het aanvullend besluit op het WOO-verzoek (kenmerk 12070775/3, d.d. 11 juli 2024) is onder het kopje Documentenonderzoek aangegeven dat: *'Naar aanleiding van uw bezwaar en het overleg hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn vanaf 28 januari 2024 tot en met 29 maart 2024'*. Uit mijn WOO-verzoek en de mondelinge toelichting aan de afdeling WOO-verzoek (25 april) blijkt zeer duidelijk dat ik niet alleen documenten uit deze periode heb opgevraagd, maar - waar relevant - vanaf 1 januari 2015. Het aanvullend besluit geeft ook geen toelichting waarom het onderzoek zich tot deze periode beperkt. In het eerste besluit (kenmerk 12070775/2, d.d. 26 maart 2024) zijn bijvoorbeeld wel documenten uit eerdere jaren aangeleverd. Dit alles staat in het verzoek en heb ik 25 april ook mondeling toegelicht.

In de motivatie om de periode 1 januari 2015 tot heden te vragen speelt mee dat mijn eerder persoonlijke ervaring uit 2015-2016 rondom de procedure voor de verleende vergunning van de huidige sportschool uit gesprekken met de eigenaar van alle panden van de winkelstrip, dhr. Konincks, duidelijk werd, dat bedrijven in de stad via commissies en periodieke overleggen meedenken over beleid en daarmee ook besluitvorming beïnvloeden. Het is dus bijvoorbeeld ook van belang te weten of in aanloop naar de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de AH al gesprekken zijn gevoerd tussen AH en de gemeente, bijvoorbeeld ten tijde van de uitvoering van de Laddertoets, eind 2021. Daarom heb ik ook naar verslagen van dit soort overleggen gevraagd.

Verder speelt mee dat wij via bronnen binnen de supermarkt in de Handelstraat hebben vernomen dat AH de huidige eigenaar van de sportschool (ook dhr Konincks en zijn vrouw) al zijn overeengekomen dat AH de sportschool uitkoopt (er is dus geen sprake van vrijwillig vertrek en het schrikbeeld van leegstand, zoals in de reactie op de zienswijzen is opgenomen). Hoewel dit juridisch gezien een publiekrechtelijke zaak is, en wij dit uiteraard niet hard kunnen onderbouwen, roept dit gedrag vragen op. Hierover zou ook kunnen zijn gesproken in genoemde commissies of via email- of app-verkeer tussen het ambtelijk apparaat of bestuurders. Vandaar mijn vraagspecificatie in het WOO-verzoek.

(ii) Onvoldoende diepgang in het WOO-verzoek

Zoals gezegd is het doel van het WOO-verzoek om te zien met welke informatie besluitvorming tot stand is gekomen en of er een zorgvuldige afweging van belangen is gemaakt. We weten dat het gebruikelijk is dat ambtenaren het besluit van hun bestuurder opvolgen. Het is daarom van belang te weten met welke informatie de bestuurder is gevoed om een goed besluit te nemen. In een van de documenten van het WOO-verzoek ('9_RE Beantwoording reacties omgevingsvergunning supermarkt Händelstraat 57-59 (GU.pdf') blijkt dat de wethouders Eerenberg en Voortman akkoord waren met de het verlenen van de vergunning en er is sprake van een 'stafstuk' t.b.v. de bespreking in de staf VTH in aanwezigheid van beide wethouders. Juist dit stuk is van belang omdat het moet laten zien met welke informatie deze wethouders zijn gevoed. Ook is er geen verslag van de staf VTH bijgevoegd.

Die informatie is ook van belang omdat een van onze bezwaarpunten gaat over de niet onderbouwde aannames in de beantwoording van de zienswijzen. Welke info hebben de wethouders gekregen? Is er bijvoorbeeld gesproken over de nut en noodzaak van de uitbreiding voor een levensvatbare exploitatie van de supermarkt in de toekomst? Op basis van welke cijfers? Tijdens de hoorzitting heeft de advocaat van de AH toegegeven dat de toekomstige exploitatie van de supermarkt geen issue is.

Tot slot. Al op 28 januari heb ik in het WOO-verzoek gewezen op de relatie tussen de procedures van het WWO-verzoek en de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de supermarkt. Het is uiterst jammer en onnodig dat tot twee keer toe dit WOO-verzoek verkeerd is geïnterpreteerd en uitgevoerd. Dit kost mij, u en uw collega's onnodig energie.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 15:27 schreef 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>:

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 09:03
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Goedemorgen 5.1.2e,

Klopt het dat ik nog geen verslag van de hoorzitting heb ontvangen of is er iets misgegaan met mijn mail?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59

Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 23:43
Aan: Woo team Juridische Zaken
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Re: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034
Bijlagen: Aanvullend Woo-besluit 2024-0034 vergunningaanvraag WABO-23-38666.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Op donderdag 11 juli ontving ik het aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034 (Uw kenmerk 2070775/3; zie bijlage)

Ik heb de volgende vraag: in dit aanvullend besluit staat onder 'Documentenonderzoek' dat naar aanleiding van mijn bezwaar en het overleg (op 25 april j.l.) heeft gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn vanaf 28 januari 2024 tot en met 29 maart 2024.

Er wordt niet toegelicht waarom wordt afgeweken van de door mij gevraagde termijn: van 1 januari 2015 tot heden en waarom het onderzoek zich beperkt tot deze beperkte periode? **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik heb mijn WOO-verzoek toegelicht in een overleg van 25 april (n.a.v. mijn bezwaar op het besluit van 26 maart 2024 met kenmerk 12070775/2.) en toen is mij ook niet verteld dat het aanvullend onderzoek zich zou beperken tot deze periode. Er zijn i.v.m. de vergunningaanvraag met kenmerk GU-Z2024-0005931 gegronde redenen om relevante informatie buiten deze periode te ontvangen. Dat heb ik op 25 april ook toegelicht. NB. Ook voor het eerste besluit zijn documenten buiten deze periode aangeleverd.

Wat ik - in eerste doorloop - op basis van deze stukken al wel zie in document nummer 9, is dat 'wethouder Eerenburg akkoord was met verlenen van de vergunning'. Wat ik relevante informatie m.b.t. de vergunningaanvraag vind, is met welke informatie de wethouder is gevoed voor dit besluit? Is hij ambtelijk goed geïnformeerd? Normaliter is er een beslisnota met ambtelijk advies. Of er is een verslag van het overleg gemaakt. Deze informatie ontbreekt bij de stukken. **Kunt u dit aub toelichten?**

Ik wil daarom bezwaar maken op dit aanvullend besluit. **Kunt u aangeven hoe dat moet?**

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

5.1.2e

5.1.2e

Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 14:49 schreef 5.1.2e <noreply@zivver.com>:



Nieuw beveiligd bericht van 5.1.2e (Gemeente Utrecht) met het onderwerp: Aanvullend besluit op uw Woo-verzoek 2024-0034

Verzonden naar ^{5.1.2e} van het e-mailadres ^{5.1.2e} [@utrecht.nl](mailto:5.1.2e@utrecht.nl)

Open bericht

of klik op [deze link](#) om het bericht te openen

Door het openen van het bericht gaat u akkoord met de Zivver [Gebruiksvoorwaarden](#). Daarnaast wijzen wij u op onze [Privacyverklaring](#).

Gemeente Utrecht mailt veilig met ZIVVER.

Heeft u vragen of loopt u tegen problemen aan bij het openen van dit bericht?

Ga dan naar de website van de gemeente Utrecht en typ in de zoekbalk: veilig mailen. U krijgt dan aanvullende informatie.

De afzender gebruikt Zivver ter bescherming van data en privacy, en kan zien wanneer het bericht is geopend. Houd er rekening mee dat deze e-mail alleen voor notificatiedoeleinden wordt gebruikt. Een antwoord direct op deze e-mail komt niet bij de afzender aan.

Bezoek het Zivver **Help Center** voor meer informatie of support.



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: dinsdag 23 juli 2024 22:33
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Beste 5.1.2e

Hoewel de vakanties begonnen zijn, is dat voor mij nog niet het geval. Omdat ik werk van collega's waarneem, ben ik door drukte nog niet toegekomen aan een reactie. Ik zal u a.s. vrijdag een reactie sturen. Excuus voor het ongemak,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Utrecht

Op do 11 jul 2024 om 15:27 schreef 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>:

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>
Verzonden: maandag 22 juli 2024 11:25
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e,

Zou het kunnen dat er (nog) geen Woo-documenten zijn gepubliceerd? Ik zie ze in ieder geval niet terug via onderstaande link. En als dat zo is, heeft dat dan nog gevolgen voor onderstaande?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T + 5.1.2e

M + 5.1.2e

5.1.2e

@Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Sent: Thursday, 11 July 2024 15:27
Subject: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 15:27
Onderwerp: Woo-besluit en opvragen schriftelijke reactie

Geachte heer, mevrouw,

Vorige week vond de hoorzitting inzake Händelstraat 57-59 plaats. Op de hoorzitting is afgesproken dat ik uit zou zoeken wanneer een besluit op het bezwaar tegen het WOO-besluit genomen zou worden. Als dat snel zou zijn en er nieuwe stukken verstrekt zouden worden, mochten bezwaarmakers nog een schriftelijke reactie indienen.

Zojuist begreep ik dat het besluit verzonden wordt en gepubliceerd wordt (naar verwachting morgen of maandag) op de website van de gemeente Utrecht. <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/openbaar-gemaakte-informatie-na-wob-en-woo-verzoeken/>

Ik wil bezwaarmakers hierbij twee weken de tijd geven om een aanvullende schriftelijke reactie te geven als hier behoefte aan is. Dit betekent dat ik de aanvullende reactie uiterlijk op 25 juli 2024 ontvangen moet hebben.

De reacties stuur ik daarna door naar vergunninghouder en VTH waarna ook zij twee weken de tijd krijgen om hier op te reageren.

Zodra alle reacties binnen zijn (bezwaarmakers, vergunninghouder en VTH) zullen wij de beslissing op bezwaar opstellen. Tot die tijd houden wij de beslistermijn aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 14:50
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: bezwaarschrift binnengekomen - 2024-0034
Bijlagen: Aanvullend Woo-besluit 2024-0034 vergunningaanvraag WABO-23-38666.pdf

Hi 5.1.2e en 5.1.2e

In de bijlage het aanvullende besluit op Woo-verzoek 2024-0034, deze is vandaag ondertekend en heb ik zojuist samen met de bijlagen verstuurd naar verzoeker. Mochten er nog vragen zijn, laat maar weten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Medewerker Woo

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Juridische Zaken

Maandag, woensdagochtend en vrijdagochtend



From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Sent: Thursday, July 11, 2024 2:44 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Subject: FW: bezwaarschrift binnengekomen - 2024-0034
Importance: High

Hi 5.1.2e

Kan jij deze vraag beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 14:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: bezwaarschrift binnengekomen - 2024-0034

Hoi 5.1.2e

Kan jij vertellen wanneer het aanvullende besluit genomen wordt in deze zaak? Ik heb deze info nodig voor de bezwaarzaak tegen de omgevingsvergunning voor die supermarkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 09:49

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: bezwaarschrift binnengekomen

Hoi [redacted]

Het bezwaarschrift (12365306) dat is binnengekomen, gaat inderdaad over het Woo-verzoek met dossiernummer 2024-0034. Ik ben de behandelaar van dit dossier. Samen met [redacted] en [redacted] heb ik op donderdag 25 april een gesprek gevoerd met de bezwaarmaker. Tijdens dit gesprek heeft hij een nadere toelichting gegeven op zijn Woo-verzoek en de documenten die hij wenst te ontvangen. De documenten die zijn meegenomen in het besluit waren namelijk niet degene die hij wilde ontvangen. We hebben afgesproken dat er een verdere zoekslag wordt gedaan. Als er nog aanvullende documenten zijn, zal er een aanvullend besluit worden genomen.

Ik hoop dat dit voldoende informatie is. Indien je nog vragen hebt, hoor ik het wel!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Woo

+ [redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 10:51

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: bezwaarschrift binnengekomen

Hi [redacted]

Woo-besluit 2024-0034, dit bedoel je toch?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 10:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: bezwaarschrift binnengekomen

Hi 5.1.2e,

Heb je misschien het dossiernummer van de Woo?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Maandag t/m donderdag

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 6 mei 2024 10:37

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: bezwaarschrift binnengekomen

Hi [redacted]

Ik heb het volgende bezwaarschrift binnengekregen (12365306). De bezwaarmaker geeft aan dat hij al overleg heeft gehad met het Woo-team, kan jij er toevallig achter komen met wie deze bezwaarmaker overleg heeft gehad en wat er besproken is tijdens dit overleg? Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:48
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Terugkoppeling hoorzitting Händelstraat 57-59 uitbreiding AH

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Vorige week donderdag heeft de hoorzitting inzake de verleende omgevingsvergunning voor Händelstraat 57-59 plaatsgevonden. Het gaat om het uitbreiden van een AH op deze locatie. Hier is bezwaar tegen gemaakt door een aantal omwonenden. Mij is gevraagd even kort te schetsen hoe de hoorzitting is verlopen.

Er waren vier omwonenden op de hoorzitting en vier afgevaardigden van de AH. Een van de bezwaarmakers gaf aan namens een heleboel mede-ondertekenaars bezwaar te maken. Op de hoorzitting heb ik vastgesteld dat, aangezien ik geen handtekeningen of machtigingen van deze personen heb, ik het bezwaar niet beschouw als mede ingediend namens de mede-ondertekenaars. Bezwaarmakers achten het van belang te laten zien dat er een groot draagvlak is voor het bezwaar. Gelet op de eerder ingediende zienswijzen is dit bij ons bekend.

Bezwaarmakers waren boos en gefrustreerd waardoor de sfeer gespannen was. Regelmatig moest ik ingrijpen omdat er door elkaar heen gepraat werd met stemverheffing. Bezwaarmakers voelde zich niet begrepen door de gemeente. Wij stellen immers dat er behoefte is aan uitbreiding van een supermarkt in de wijk maar zij ervaren die behoefte helemaal niet. Zij vinden een uitbreiding niet passen bij deze jaren 30-wijk en vrezen een afname van andere voorzieningen (buurtwinkels). Blijkbaar zijn er eerder al winkels uit het straatbeeld verdwenen en dit zit ze dwars. Ook vrezen ze voor een toename van overlast als er extra klanten gaan winkelen in de AH. Zij ervaren momenteel overlast van voor de supermarkt hangende jongeren, mensen die bier drinken en schreeuwen etc. Het voornaamste punt van bezwaarmakers was de verkeersveiligheid. Blijkbaar ervaren zij momenteel erg veel overlast van vrachtwagens die de bevoorrading doen en straten blokkeren, met ronkende motoren. Auto's en fietsers gaan hier tegen het verkeer in om eromheen te rijden en dit leidt tot zeer verkeersonveilige situaties. De buurt zou te krap zijn hiervoor volgens bezwaarmakers. Er komen straks 3 vrachtwagens per week bij. Zij hebben filmpjes en foto's laten zien waaruit blijkt dat er momenteel inderdaad vaak vrachtauto's straten blokkeren etc. Dit is uiteraard niet de bedoeling en meegegeven aan de AH. Ook is aan de AH meegegeven dat zij overlast door klanten rondom de winkel moeten voorkomen. De AH wil met bewoners hierover in gesprek.

Een van de bewoners heeft een WOO-verzoek ingediend over de besluitvorming en het opstellen van het bestemmingsplan. Hij wil de info die hij hieruit krijgt gebruiken voor een aanvulling. Dit WOO-verzoek loopt al een hele tijd. Ik heb aangegeven dat ik zou navragen wat de stavaza is. Als het besluit op het WOO-verzoek op korte termijn genomen wordt, volgt een schriftelijke ronde waarin bezwaarmakers hun bezwaren mogen aanvullen en de AH en VTH hierop mogen reageren. Duurt dit nog erg lang, dan gaan we een besluit op de bezwaren nemen. Alle partijen zijn hiermee akkoord. Ik weet nog niet hoelang het WOO-besluit op zich laat wachten.

Mochten jullie verder nog vragen hebben, laat vooral weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 13:50
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Verslag hoorzitting AH Händelstraat

Hello!

Graag een korte terugkoppeling voor 5.1.2e (5.1.2e Voortman, de wijkwethouder) en 5.1.2e Doe 5.1.2e inderdaad maar in de cc. Ik heb hem eerder op de hoogte gebracht van deze zaak.

Thanks!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 08:42
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Verslag hoorzitting AH Händelstraat

Dankje! Ik heb de mail nog niet verstuurd, aan wie moet die gericht zijn? 5.1.2e alleen (met 5.1.2e in de cc?)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 8 juli 2024 16:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Verslag hoorzitting AH Händelstraat

Hoi!

Hierbij het verslag van de hoorzitting van de AH. Wil jij deze nog even goed doorlezen? Ik heb nog wat geel gemarkeerd wat ik niet meer helemaal zeker wist.

Heb jij voor mij ook nog de mail die je hebt gestuurd naar de bestuursadviseur over de hoorzitting? Thanks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar en beroep fysiek domein

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag, vrijdag (oneven weken)



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 8 juli 2024 16:55
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Verslag hoorzitting AH Händelstraat
Bijlagen: Hoorzitting - 12408078, OF-R8UQK7, OF-JMZLXX.docx

Hoi!

Hierbij het verslag van de hoorzitting van de AH. Wil jij deze nog even goed doorlezen? Ik heb nog wat geel gemarkeerd wat ik niet meer helemaal zeker wist.

Heb jij voor mij ook nog de mail die je hebt gestuurd naar de bestuursadviseur over de hoorzitting? Thanks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar en beroep fysiek domein

5.1.2e

5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag, vrijdag (oneven weken)



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>

Verzonden: woensdag 3 juli 2024 11:27

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Hoorzitting omgevingsvergunning vergroting AH Händelstraat [STIBBE-ASD_LEGAL.FID1548343]

Geachte 5.1.2e

Morgen zullen 5.1.2e, 5.1.2e (beiden Albert Heijn), 5.1.2e (Stamhuis, adviseur van Albert Heijn) en ikzelf (advocaat en gemachtigde Albert Heijn) bij de hoorzitting aanwezig zijn.

Tot dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Advocaat

T +5.1.2e

M +5.1.2e

5.1.2e @Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 2 juli 2024 14:11

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e,

Ik zal 4 juli aanwezig zijn bij de hoorzitting samen met vier buurtgenoten. Totaal zullen we dus met vijf personen aanwezig zijn.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59

Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@kpnplanet.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2024 22:00
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Beste 5.1.2e

Helaas ben ik niet in staat om naar de hoorzitting te komen.

Wat ik zo jammer vind: de advocaten van Stibbe zullen het juridisch allemaal heel mooi kunnen weerleggen, maar het zou mijn inziens -had ook voor het College van B&W moeten gelden alvorens ze de vergunning verleenden- meer moeten gaan om wat direct omwonenden ervaren en waar behoefte aan is. Gezien de veelvuldig ondertekende petitie is hier mijn inziens door zowel college van B&W als Albert Heijn geen/onvoldoende aandacht aan besteed.

... als Winkelcentrum Groeneweg alleen discounters heeft, is daar met het verdwijnen van de Big Bazar genoeg plek voor een mooie grote AH supermarkt.

Succes met de hoorzitting, hopelijk geeft die goede inzichten in wat er speelt bij omwonenden voor een wijs definitief besluit.

Groet, 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 jun 2024 om 15:55 heeft 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

[<image001.png>](#)

<image002.png>

<image003.png>

<image004.png>

[<image005.png>](#)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 12:07
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Aanvullende gronden en bijlagen Händelstraat 57-59
Bijlagen: Aanvullende gronden en bijlagen Händelstraat 57-59.html

Hoi 5.1.2e

Ik weet nou even niet meer of ik dit al had doorgezonden. Ze hangen in ieder geval nog niet in het KCS, maar hierbij de gronden van 5.1.2e in de zaak Händelstraat 57-59 die volgende week op hoorzitting is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

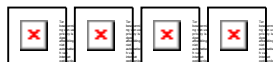
Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



 Veilig verstuurd via Zivver
[Bekijk in de Zivver-app](#)

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 juni 2024 09:59
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931
Bijlagen: Reactie vergunninghouder op ingekomen bezwaarschriften.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Vooruitlopend op de hoorzitting volgende week, ontvangt u hierbij de reactie van vergunninghouder op de ingediende bezwaren. Wij zullen uw bezwaren en deze reactie tijdens de hoorzitting bespreken. U kunt hier dus niet schriftelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@Stibbe.com>

Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 13:57

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Reactie vergunninghouder op ingekomen bezwaarschriften

Bijlagen: 20240625 br aan gem. Utrecht - reactie vergunninghouder op ingekomen bezwaarschriften.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen

Vlagstatus: Voltooid

Geachte 5.1.2e

Bijgaande reactie zend ik u op verzoek van 5.1.2e en 5.1.2e

Het origineel volgt per aangetekende post.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Stibbe N.V.

Assistant

T 5.1.2e

5.1.2e@Stibbe.com

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

Stibbe

Amsterdam Brussels London Luxembourg

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services ('overeenkomst van opdracht') with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on <http://www.stibbe.com/generalconditions>, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, London and Luxembourg. More information about us and our services can be found on <http://www.stibbe.com/importantinformation>.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 15:11
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: bijlagen bij bezwaar

Beste 5.1.2e

Deze bijlage is een kort filmpje. Ik heb dat nu ook via WeTransfer gestuurd: <https://we.tl/t-C0YQ5oqDbK>
Hopelijk werkt dat wel.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 14:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Onderwerp: RE: bijlagen bij bezwaar

Geachte 5.1.2e

Deze bijlage kan ik niet openen. Kunt u deze op een andere manier sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 21:08
Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: bijlagen bij bezwaar

Bijlagen bij gronden bij proforma bezwaar : besluit tot uitbreiding van de AH in de Händelstraat (GU-Z2024-0005931). Mijn bezwaar is geregistreerd onder zaaknummer : OF-JMZLXX.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

5.1.2e

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:
Bijlagen:

5.1.2e

woensdag 19 juni 2024 14:20

5.1.2e

5.1.2e

Aanvullende gronden bezwaar Händelstraat 57-59 te Utrecht
image006.gif; image004.gif; Bijlage 7.2 - Verzoek op verlenging reactietermijn en stand van zaken WOO-verzoek_herinnering.240521.pdf; Bijlage 7.3 - Verzoek op verlenging reactietermijn en stand van zaken WOO-verzoek_bevestiging.240521.pdf; Bijlage 6.3 - 240516 twee vrachtautos.jpg; Bijlage 8 - jaarrekening Commit GI-5101633071.pdf; image002.gif; image003.gif; Bijlage 4 - locatie verkeerstelling.pdf; Bijlage 6.2 - 240506 twee vrachtautos.jpg; Bijlage 6.1 - 240314 twee vrachtautos.jpg; image005.gif; Bezwaarschrift Uitbreiding AH - definitief - GU-Z2024-0005931_Zwartgemaakt.pdf; Bijlage 1 - Besluit_omgevingsvergunning_Samenvoegen_AH-fitnessruimte.pdf; bijlage 6 - overlast vrachtwagens.mp4.html; Bijlage 5 - bericht AH mbt aantal leveringen.pdf; Bijlage 7.1 - Verzoek op verlenging reactietermijn en stand van zaken WOO-verzoek.240521.pdf; image001.gif; Bijlage 2 - Laddertoets - Onderbouwing_AH 190122.pdf

Geachte

5.1.2e

5.1.2e

In voorbereiding op de hoorzitting heb ik van een van de bezwaarmakers aanvullende gronden ontvangen met bijlagen. Zie bijlagen bij deze e-mail. De derde bijlage kon ik niet openen en heb ik opnieuw opgevraagd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

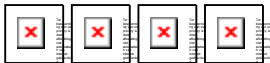
5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 16:10

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 te Utrecht

Geachte 5.1.2e,

Eerder heeft mijn collega u op de hoogte gesteld van het bezwaarschrift dat is ingediend tegen de aan u verleende omgevingsvergunning. Inmiddels hebben wij 3 bezwaarschriften ontvangen (zie bijlage). Ik ben toegewezen als behandelaar aan dit dossier en heb een hoorzitting ingepland.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht, op de 6^e verdieping. Indien u bij de hoorzitting aanwezig wenst te zijn, kunt u op de 6^e verdieping plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken. Graag verneem ik voorafgaand aan de hoorzitting of u hierbij aanwezig bent, zodat we hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Mocht u niet aanwezig zijn, ontvangt u binnen enkele weken een beslissing op de bezwaren.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Aanvullende stukken

Het is tot een week voor de hoorzitting mogelijk om aanvullende stukken in te dienen. Dit geldt ook voor de bezwaarmaker die een pro-forma bezwaar heeft ingediend. De gronden hiervan moeten op uiterlijk 26 juni 2024 bij ons binnen zijn. Zodra wij deze ontvangen hebben, zullen wij deze aan u doorsturen. Mocht u zelf nog een reactie op de bezwaren willen indienen, kan dit ook tot en met 26 juni 2024.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

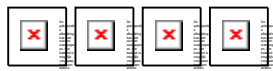
Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 10:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <@utrecht.nl>
Onderwerp: Bezwaar ingediend/omgevingsvergunning Händelstraat 57-59 te Utrecht

Geachte 5.1.2e, 5.1.2e,

Wij hebben aan u een omgevingsvergunning verleend voor het samenvoegen van een supermarkt met sportschool behoefte van vergroten van supermarkt, Händelstraat 57-59 te Utrecht, met kenmerk: GU-Z2024-000593. Tegen deze vergunning is een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is bij ons bekend onder kenmerk 12408078.

Op dit moment loopt de bezwaartermijn nog.

Het bezwaarschrift zal behandeld worden door mij of een van mijn collega's. Dit is nu nog niet bekend. Binnenkort ontvangt u van de behandelaar een uitnodiging voor de hoorzitting. U kunt aan de behandelaar vragen de bezwaren toe te sturen. U mag bij de hoorzitting aanwezig zijn maar bent hiertoe niet verplicht. Indien u niet aanwezig bent, ontvangt u binnen een aantal weken een kopie van de beslissing op bezwaar.

Mocht u in de tussentijd nog vragen hebben kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Medewerker Bezwaar en beroep
Gemeente Utrecht – Afdeling FIJ

5.1.2e
Bereikbaar op: ma-, di-, woe- en vrij-

 Veilig verstuurd via Zivver
[Bekijk in de Zivver-app](#)

 Veilig verstuurd via Zivver
[Bekijk in de Zivver-app](#)

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 14:08
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: bijlagen bij bezwaar

Geachte 5.1.2e

Deze bijlage kan ik niet openen. Kunt u deze op een andere manier sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 21:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e @hetnet.nl; 5.1.2e @gmail.com
Onderwerp: bijlagen bij bezwaar

Bijlagen bij gronden bij proforma bezwaar : besluit tot uitbreiding van de AH in de Händelstraat (GU-Z2024-0005931). Mijn bezwaar is geregistreerd onder zaaknummer : OF-JMZLXX.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e					
5.1.2e	5.1.2e		5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e					

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 08:51
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: gronden bij pro forma bezwaar

Geachte 5.1.2e,

Hartelijk dank voor uw gronden. Op 13 juni 2024 heb ik alle bezwaarmakers een e-mail gestuurd met daarin de uitnodiging voor de hoorzitting (ook aan uw e-mailadres). Wellicht dat deze in de spam is beland? Fijn dat u de uitnodiging alsnog ontvangen heeft.

Ik zal de gronden toevoegen aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 21:08
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e; 5.1.2e@gmail.com;
5.1.2e@hetnet.nl
Onderwerp: gronden bij pro forma bezwaar

Geachte 5.1.2e

Op 12 juni jl. heb ik namens een groot aantal buurtgenoten pro forma bezwaar gemaakt via de portal van de Gemeente Utrecht tegen het besluit tot uitbreiding van de AH in de Händelstraat (GU-Z2024-0005931). Mijn bezwaar is geregistreerd onder zaaknummer : OF-JMZLXX.

Ik heb tot op heden geen bericht ontvangen naar aanleiding van ons pro forma bezwaar maar kreeg een mailbericht van u gericht aan een buurtgenoot doorgestuurd waarin u aangeeft de toegewezen behandelaar te zijn.

Ik stuur u onze gronden voorzien van de nodige bijlagen (vanwege de omvang in verschillende separate mails). Graag ontvangen wij een uitnodiging voor de hoorzitting op 4 juli.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 22:08
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e@gmail.com;
5.1.2e@hetnet.nl
Onderwerp: bijlagen bij bezwaar

Als laatste bijlage is er een filmpje (bijlage 4) dat ik via WeTransfer met jullie deel omdat het te groot is om via de mail te versturen. <https://we.tl/t-5fs93l2qcr>

Bijlage bij gronden bij proforma bezwaar : besluit tot uitbreiding van de AH in de Händelstraat (GU-Z2024-0005931). Mijn bezwaar is geregistreerd onder zaaknummer : OF-JMZLXX.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 21:08

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e@gmail.com;

5.1.2e@hetnet.nl

Onderwerp: gronden bij pro forma bezwaar

Bijlagen: Bezwaarschrift Uitbreiding AH - definitief - GU-Z2024-0005931.pdf; Bijlage 1 - Besluit_omgevingsvergunning_Samenvoegen_AH-fitnessruimte.pdf; Bijlage 2 - Laddertoets - Onderbouwing_AH 190122.pdf; Bezwaarschrift Uitbreiding AH - definitief - GU-Z2024-0005931.pdf; Bijlage 1 - Besluit_omgevingsvergunning_Samenvoegen_AH-fitnessruimte.pdf; Bijlage 2 - Laddertoets - Onderbouwing_AH 190122.pdf; Bijlage 4 - locatie verkeerstelling.pdf; Bijlage 5 - bericht AH mbt aantal leveringen.pdf; Bijlage 6.1 - 240314 twee vrachtautos.jpg; Bijlage 6.2 - 240506 twee vrachtautos.jpg; Bijlage 6.3 - 240516 twee vrachtautos.jpg; Bijlage 7.1 - Verzoek op verlenging reactietermijn en stand van zaken WOO-verzoek.240521.pdf; Bijlage 7.2 - Verzoek op verlenging reactietermijn en stand van zaken WOO-verzoek_herinnering.240521.pdf; Bijlage 7.3 - Verzoek op verlenging reactietermijn en stand van zaken WOO-verzoek_bevestiging.240521.pdf; Bijlage 8 - jaarrekening Commit GI-5101633071.pdf

Geachte 5.1.2e,

Op 12 juni jl. heb ik namens een groot aantal buurtgenoten pro forma bezwaar gemaakt via de portal van de Gemeente Utrecht tegen het besluit tot uitbreiding van de AH in de Händelstraat (GU-Z2024-0005931). Mijn bezwaar is geregistreerd onder zaaknummer : OF-JMZLXX.

Ik heb tot op heden geen bericht ontvangen naar aanleiding van ons pro forma bezwaar maar kreeg een mailbericht van u gericht aan een buurtgenoot doorgestuurd waarin u aangeeft de toegewezen behandelaar te zijn.

Ik stuur u onze gronden voorzien van de nodige bijlagen (vanwege de omvang in verschillende separate mails). Graag ontvangen wij een uitnodiging voor de hoorzitting op 4 juli.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 21:08

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e@hetnet.nl; 5.1.2e;
5.1.2e@gmail.com

Onderwerp: bijlagen bij bezwaar

Bijlagen: Bijlage 3 - 240507 verkeerssituatie.mp4

Bijlagen bij gronden bij proforma bezwaar : besluit tot uitbreiding van de AH in de Händelstraat (GU-Z2024-0005931). Mijn bezwaar is geregistreerd onder zaaknummer : OF-JMZLXX.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 16:17
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Bezwaar supermarkt Oog in Al

Ha 5.1.2e,

We hebben het bezwaarschrift van d 5.1.2e ontvangen. Hij heeft tot 26 juni de gelegenheid gekregen om de gronden aan te vullen en is uitgenodigd voor de hoorzitting op 5 juli aanstaande.

Helaas gebeurt het wel vaker dat er wat meer tijd tussen zit. Ook zorgt de tekst en het feit dat verschillende data worden genoemd voor meer onduidelijkheid. Dit was ons al opgevallen in meerdere zaken en we gaan kijken wat we hieraan kunnen doen.

Mocht er nog een bezwaarschrift binnenkomen dan laat ik het je weten en moeten we even bekijken hoe we hiermee omgaan. De huidige jurisprudentie biedt wat meer ruimte om hier coulant mee om te gaan.

Mocht jij nog vragen hebben dan hoor ik het graag. Voor inhoudelijke vragen kan je contact opnemen met 5.1.2e 5.1.2e Zij is de behandelaar van de bezwaren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar en beroep fysiek domein

5.1.2e

5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag, vrijdag (oneven weken)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 14:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaar supermarkt Oog in Al

Heeee 5.1.2e

Oh fijn dat het allemaal is binnengekomen!! Nee ik vond het ook vreemd want je kan ook alleen via digid inloggen en bezwaar maken en dan zou je in dat invulveld moeten hebben aangegeven dat je meer tijd wil, wat in feite dan een pro forma bezwaar is. Ik denk dat het goed zou kunnen dat ze het wellicht bij de zienswijze hebben aangegeven, ik ga dat ook even hier checken. Het ging in elk geval om 5.1.2e

Wat misschien nog relevant is bij dit besluit is dat er vrij veel tijd zitten dus datum van bekendmaking (2 mei) en publicatie (13 mei), in feite hebben bewoners minder tijd gekregen voor het indienen van bezwaar. In het gemeenteblad staat daarnaast ook nog aangegeven dat ze tot 18 juni de tijd hadden om een reactie te geven, heel verwarrend allemaal. Mocht er vandaag nog iets binnenkomen qua bezwaar dan is het de vraag wat we daar mee doen (hopelijk komt er niets meer binnen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vrijdagen afwezig



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 11:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaar supermarkt Oog in Al

Ha 5.1.2e

Je bent helemaal aan het juiste adres bij mij, dus fijn dat je mailt.

Wij hebben drie bezwaarschriften binnen gekregen tegen het besluit. Zij hebben allemaal een ontvangstbevestiging gehad, zijn uitgenodigd voor de hoorzitting en hebben een termijn gekregen voor het indienen van aanvullende gronden als ze daar om hadden gevraagd. Er was één pro forma bezwaarschrift en diegene heeft een extra termijn gekregen voor de gronden. Ik kan dan ook niet achterhalen waar het mis zou zijn gegaan. In principe hebben we overigens het maken van bezwaar per e-mail niet openstaan. Het kan met een formulier op de website en daar is ook gebruik van gemaakt.

Heb je eventueel meer informatie om welke personen het ging? Misschien dat het ging om het indienen van een zienswijze naar aanleiding van de aanvraag? Dan kunnen we het nog verder uitzoeken.

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar en beroep fysiek domein

5.1.2e

5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag, vrijdag (oneven weken)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 17 juni 2024 10:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: Bezwaar supermarkt Oog in Al

Heee 5.1.2e,

Wij hebben elkaar nog niet eerder ontmoet of gesproken, maar ik was vorige week woensdag bij het wijkspreekuur van Linda. Daarbij waren twee bewoners die graag een bezwaarschrift wilden indienen tegen een verleende vergunning voor het uitbreiden van de AH in Oog in Al. Tijdens het wijkspreekuur gaven zij aan dat zij een mail hebben gestuurd met daarin de vraag of ze een langere termijn konden krijgen voor het indienen van een bezwaarschrift. Ze gaven aan daar nooit een reactie op te hebben gekregen, de wethouder wilde graag uitgezocht hebben waarom niet. Daarnaast hadden ze wat vragen over wat de fatale termijn was voor het indienen van een bezwaarschrift.

Ik heb tijdens het gesprek aangegeven dat 6 weken bezwaartermijn gaat lopen na dag van bekendmaking en dat het een strenge wettelijke termijn is die moeilijk verschoonbaar is. Ik heb wel aangegeven dat ze pro forma bezwaar konden indienen, gezien het de laatste dag was, leek me dat verstandig. Ik hoorde van mijn collega 5.1.2e dat het proforma bezwaarschrift inmiddels ook is binnengekomen. Nu vroeg ik mij af of het klopt dat er eerder gevraagd is om uitstel van de bezwaartermijn, is dat inderdaad gemaaild? En is daar ooit op gereageerd?

Ik weet niet zeker of ik hiervoor bij jou moet zijn, zo niet weet je wie mij dan het beste kan helpen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vrijdagen afwezig



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 13:50
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Zaaknummer: OF-R8UQK7

Beste 5.1.2e

Hierbij geef ik door dat ik alleen aanwezig ben op de hoorzitting op 4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stads kantoor, inzake uitbreiding AH Händelstraat.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Utrecht

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 10:35
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Bezwaar supermarkt Oog in Al

Even samen naar kijken?

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2024 10:58
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Bezwaar supermarkt Oog in Al

Heee 5.1.2e,

Wij hebben elkaar nog niet eerder ontmoet of gesproken, maar ik was vorige week woensdag bij het wijkspreekuur van Linda. Daarbij waren twee bewoners die graag een bezwaarschrift wilden indienen tegen een verleende vergunning voor het uitbreiden van de AH in Oog in Al. Tijdens het wijkspreekuur gaven zij aan dat zij een mail hebben gestuurd met daarin de vraag of ze een langere termijn konden krijgen voor het indienen van een bezwaarschrift. Ze gaven aan daar nooit een reactie op te hebben gekregen, de wethouder wilde graag uitgezocht hebben waarom niet. Daarnaast hadden ze wat vragen over wat de fatale termijn was voor het indienen van een bezwaarschrift.

Ik heb tijdens het gesprek aangegeven dat 6 weken bezwaartermijn gaat lopen na dag van bekendmaking en dat het een strenge wettelijke termijn is die moeilijk verschoonbaar is. Ik heb wel aangegeven dat ze pro forma bezwaar konden indienen, gezien het de laatste dag was, leek me dat verstandig. Ik hoorde van mijn collega 5.1.2e dat het proforma bezwaarschrift inmiddels ook is binnengekomen. Nu vroeg ik mij af of het klopt dat er eerder gevraagd is om uitstel van de bezwaartermijn, is dat inderdaad gemaild? En is daar ooit op gereageerd?

Ik weet niet zeker of ik hiervoor bij jou moet zijn, zo niet weet je wie mij dan het beste kan helpen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Vrijdagen afwezig



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 14 juni 2024 09:12
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Bezwaar Handelstraat

Morning!

Had jij deze bezwaarzaak tegen de Handelstraat ook gezien: OF-JMZLXX?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar en beroep fysiek domein

5.1.2e

5.1.2e

F 5.1.2e

5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

maandag t/m donderdag, vrijdag (oneven weken)



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 17:59
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Excuses, ik verzond mijn bericht te vroeg. Zie hieronder.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 17:53
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e

Via een buurtgenoot ontving ik uw onderstaande bericht. Ik heb zelf op 12 juni pro forma bezwaar gemaakt (zaaknummer OF-JMZLXX) maar niet het onderstaande bericht. U meldt dat u drie bezwaarschriften hebt ontvangen. Ik neem aan dat mijn / ons pro forma bezwaar er daar één van is?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Sent: Thursday, June 13, 2024 3:55:43 PM
Subject: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de liften of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Jurist bezwaar

5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 17:53
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte 5.1.2e,

Via een buurtgenoot ontving ik uw onderstaande bericht. Ik heb zelf op 12 juni pro forma bezwaar gemaakt (zaaknummer

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Sent: Thursday, June 13, 2024 3:55:43 PM
Subject: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stads kantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de lift of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stads kantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stads kantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stads kantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 16:16
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Excuus, nu met 5.1.2e ook in cc.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 16:16
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Ha 5.1.2e

5.1.2e heeft de bezwaarschriften in behandeling genomen tegen dit besluit. De hoorzitting is gepland op 4 juli aanstaande.

Voor inhoudelijke vragen kan je het beste bij haar terecht. Houden jullie mij verder op de hoogte?

Groeten, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 17:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Ha 5.1.2e

We hebben tot nu toe één bezwaarschrift binnen gekregen tegen dit besluit. De conceptbob kan uiteraard voorgelegd worden voordat hij de deur uitgaat.

Het streven is om bezwaarzaken binnen (bij voorkeur) 6 weken, maar anders binnen de wettelijke termijn van 12 weken na het einde van de bezwaartermijn af te ronden. Ik moet eerlijk zeggen dat we deze termijnen niet altijd halen. Gemiddeld genomen doen we 14 weken over een zaak. Uiteraard kunnen we wel voorrang aan deze zaak geven als dat nodig is. Hij wordt sowieso deze week verdeeld en dus in behandeling genomen. Als er niet meer personen bezwaar maken, kunnen we snel een hoorzitting plannen. Verder is het afhankelijk van wat er eventueel nog moet gebeuren in bezwaar en hoe snel dat gaat, bijvoorbeeld als er extra adviezen nodig zijn en afhankelijk van hoeveel tijd de wethouder nodig heeft.

Kortom als er geen gekke dingen zijn dan durf ik wel toe te zeggen dat we de zaak binnen de wettelijke termijn van 12 weken behandelen.

Ik houd je op de hoogte! Ik hoor het graag als je meer van mij nodig hebt.

Groeten, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 16:39
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp
Urgentie: Hoog

Hi [redacted]

Bijgaande casus komt waarschijnlijk binnenkort bij jullie in bezwaar. Hij is behandeld op staf VTH/RO en omwonenden komen nu voor de 2e keer op het wijkspreekuur van wethouder Voortman.
Kortom kan tzt de concept BoB gedeeld worden? Ik schat in dat wethouders zullen willen weten hoe dit afloopt.

Daarnaast, is er in de annotatie iets te zeggen over hoe lang het bezwaartraject naar verwachting ongeveer loopt (als ze volgende week indienen)? Streven we nog steeds naar behandeling binnen een aantal weken en halen we dat nu ook vaak? Geen beloftes doen die we niet waarmaken, maar misschien nuttig om verwachtingen te managen.

Grt,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 11:32

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp
Urgentie: Hoog

Ho [redacted]

Graag je aandacht hier voor. Dit is wel erg kort dag. Maar er ligt natuurlijk wel al iets voor de staf VTH (waar Linda bij aanwezig was).

Als stand in kan ik helaas niet (woensdag om half 10 zit ik met de VRU en de aanvrager in overleg over het feest van de UVSV op de Overste den Oudenlaan, dit heeft prio).

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 11:26

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp
Urgentie: Hoog

Dag [redacted] en [redacted]

Spoejdje,

Zie beneden en bijlage.

Deze mensen komen weer op wijkspreekuur (aanstaande woensdag 9.30 uur).

Wijkwethouder Voortman zal een annotatie verlangen.
Naar mij te sturen svp.

Wie kan dit oppakken ?

Mij svp niet verwijzen naar anderen svp.

Die tijd ontbreekt mij nu.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

030 - 28 61016
06 - 25 03 27 38

t.van.koppen@utrecht.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.utrecht.nl%2F&data=05%7C02%7C%7Caa499f92fcb43394af908dc8bb36644%7Cb9ea87f7a2634e6898e15fad3547a805%7C0%7C0%7C638538849851487654%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=5Rs%2FfnMxZ3AtdnID9zo33S6RpuAQeyi1Py4kimhBMBA%3D&reserved=0>

Gemeente Utrecht
Wijken
Wijkbureau West
maandag t/m vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 10:23

Aan: Wijkbureau West <west@utrecht.nl>

Onderwerp: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al

Geachte mevrouw Voortman,

Tijdens het wijkspreekuur West van 17 april j.l. hebben wij u kort gesproken over de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de supermarkt Albert Heijn in de Händelstraat, Oog in Al, door samenvoeging met de naastgelegen sportschool Commit. Door de uitbreiding zal de supermarkt het maximale bruto vloeroppervlakte van 1450 m2 met 455m2 (ruim 30%) worden overschreden.

Inmiddels heeft de afdeling Vergunning een besluit genomen en de vergunning verleend (kenmerk GU-Z2024-0005931). We zien dat de motivatie hiervoor sterk leunt op het gemeentelijk beleid van structuurversterking en landelijke trends naar schaalvergroting in de supermarktbranche. Behoud van de huidige, sterke positie van de Handelstraat is op zich gewenst maar dit is een versterking van de lokale marktmacht van 1 partij die o.i. ongewenst is.

Dit vergroot alleen maar de huidige, monopolistische concurrentiepositie van de Albert Heijn. Wij denken dat het voor de pluriformiteit van het aanbod wenselijk is dat de condities geschapen worden voor het ontstaan van buurtwinkels en moet een vergunning voor de AH op de Handelstraat worden afgewezen. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan een alternatief in de Bartoklaan t.b.v de wijk Welgelegen/Den Hommel.

Wij zullen met steun van 268 inwoners bezwaar maken tegen dit besluit waarbij we ook wijzen op de negatieve effecten van de uitbreiding. Tevens hebben wij in relatie met deze vergunningaanvraag een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet Open Overheid (zaaknummer 12070775).

We zouden onze overwegingen graag aan u willen toelichten tijdens uw spreekuur in wijkbureau West a.s. woensdag 12 juni.

Bijgevoegd vindt u ter voorbereiding een toelichting op onze motivatie en een korte terugblik op de recente geschiedenis rond deze supermarkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 16:12
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Merci!

Hoorzitting is ingepland voor 4 juli! Bezwaartermijn bleek al 3 dagen voorbij te zijn.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 13:52
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Ter info!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 17:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Ha 5.1.2e,

We hebben tot nu toe één bezwaarschrift binnen gekregen tegen dit besluit. De conceptbob kan uiteraard voorgelegd worden voordat hij de deur uitgaat.

Het streven is om bezwaarzaken binnen (bij voorkeur) 6 weken, maar anders binnen de wettelijke termijn van 12 weken na het einde van de bezwaartermijn af te ronden. Ik moet eerlijk zeggen dat we deze termijnen niet altijd halen. Gemiddeld genomen doen we 14 weken over een zaak. Uiteraard kunnen we wel voorrang aan deze zaak geven als dat nodig is. Hij wordt sowieso deze week verdeeld en dus in behandeling genomen. Als er niet meer personen bezwaar maken, kunnen we snel een hoorzitting plannen. Verder is het afhankelijk van wat er eventueel nog moet gebeuren in bezwaar en hoe snel dat gaat, bijvoorbeeld als er extra adviezen nodig zijn en afhankelijk van hoeveel tijd de wethouder nodig heeft.

Kortom als er geen gekke dingen zijn dan durf ik wel toe te zeggen dat we de zaak binnen de wettelijke termijn van 12 weken behandelen.

Ik houd je op de hoogte! Ik hoor het graag als je meer van mij nodig hebt.

Groeten, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 16:39
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp
Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e

Bijgaande casus komt waarschijnlijk binnenkort bij jullie in bezwaar. Hij is behandeld op staf VTH/RO en omwonenden komen nu voor de 2e keer op het wijkspreekuur van wethouder Voortman. Kortom kan tzt de concept BoB gedeeld worden? Ik schat in dat wethouders zullen willen weten hoe dit afloopt.

Daarnaast, is er in de annotatie iets te zeggen over hoe lang het bezwaartraject naar verwachting ongeveer loopt (als ze volgende week indienen)? Streven we nog steeds naar behandeling binnen een aantal weken en halen we dat nu ook vaak? Geen beloftes doen die we niet waarmaken, maar misschien nuttig om verwachtingen te managen.

Grt.
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 11:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Urgentie: Hoog

Ho 5.1.2e

Graag je aandacht hier voor. Dit is wel erg kort dag. Maar er ligt natuurlijk wel al iets voor de staf VTH (waar Linda bij aanwezig was).

Als stand in kan ik helaas niet (ABA

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 11:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Spoedje,

Zie beneden en bijlage.

Deze mensen komen weer op wijkspreekuur (aanstaande woensdag 9.30 uur).

Wijkwethouder Voortman zal een annotatie verlangen.

Naar mij te sturen svp.

Wie kan dit oppakken ?

Mij svp niet verwijzen naar anderen svp.

Die tijd ontbreekt mij nu.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@utrecht.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.utrecht.nl%2F&data=05%7C02%7C%7C0adb7bbd5b6846f20eca08dc8b9f329a%7Cb9ea87f7a2634e6898e15fad3547a805%7C0%7C0%7C638538763083559156%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2JcPjF%2FQ6oHPvITHpellWOhb2MDHw9qDpuOjL4jBDW8%3D&reserved=0>

Gemeente Utrecht
Wijken
Wijkbureau West
maandag t/m vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 10:23
Aan: Wijkbureau West <west@utrecht.nl>
Onderwerp: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al

Geachte [redacted],

Tijdens het wijkspreekuur West van 17 april j.l. hebben wij u kort gesproken over de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de supermarkt Albert Heijn in de Händelstraat, Oog in Al, door samenvoeging met de naastgelegen sportschool Commit. Door de uitbreiding zal de supermarkt het maximale bruto vloeroppervlakte van 1450 m2 met 455m2 (ruim 30%) worden overschreden.

Inmiddels heeft de afdeling Vergunning een besluit genomen en de vergunning verleend (kenmerk GU-Z2024-0005931). We zien dat de motivatie hiervoor sterk leunt op het gemeentelijk beleid van structuurversterking en landelijke trends naar schaalvergroting in de supermarktbranche. Behoud van de huidige, sterke positie van de Handelstraat is op zich gewenst maar dit is een versterking van de lokale marktmacht van 1 partij die o.i. ongewenst is.

Dit vergroot alleen maar de huidige, monopolistische concurrentiepositie van de Albert Heijn. Wij denken dat het voor de pluriformiteit van het aanbod wenselijk is dat de condities geschapen worden voor het ontstaan van buurtwinkels en moet een vergunning voor de AH op de Handelstraat worden afgewezen. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan een alternatief in de Bartoklaan t.b.v de wijk Welgelegen/Den Hommel.

Wij zullen met steun van 268 inwoners bezwaar maken tegen dit besluit waarbij we ook wijzen op de negatieve effecten van de uitbreiding. Tevens hebben wij in relatie met deze vergunningaanvraag een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet Open Overheid (zaaknummer 12070775).

We zouden onze overwegingen graag aan u willen toelichten tijdens uw spreekuur in wijkbureau West a.s. woensdag 12 juni.

Bijgevoegd vindt u ter voorbereiding een toelichting op onze motivatie en een korte terugblik op de recente geschiedenis rond deze supermarkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Utrecht
[redacted]

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 16:10
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 te Utrecht
Bijlagen: open-forms-Bezwaar maken(15)_Zwartgemaakt.pdf; open-forms-Bezwaar maken(14)_Zwartgemaakt.pdf; een_bezwaarschrift_indienen_12408078(2)_Zwartgemaakt.pdf

Geachte 5.1.2e, 5.1.2e

Eerder heeft mijn collega u op de hoogte gesteld van het bezwaarschrift dat is ingediend tegen de aan u verleende omgevingsvergunning. Inmiddels hebben wij 3 bezwaarschriften ontvangen (zie bijlage). Ik ben toegewezen als behandelaar aan dit dossier en heb een hoorzitting ingepland.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht, op de 6^e verdieping. Indien u bij de hoorzitting aanwezig wenst te zijn, kunt u op de 6^e verdieping plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken. Graag verneem ik voorafgaand aan de hoorzitting of u hierbij aanwezig bent, zodat we hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Mocht u niet aanwezig zijn, ontvangt u binnen enkele weken een beslissing op de bezwaren.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Aanvullende stukken

Het is tot een week voor de hoorzitting mogelijk om aanvullende stukken in te dienen. Dit geldt ook voor de bezwaarmaker die een pro-forma bezwaar heeft ingediend. De gronden hiervan moeten op uiterlijk 26 juni 2024 bij ons binnen zijn. Zodra wij deze ontvangen hebben, zullen wij deze aan u doorsturen. Mocht u zelf nog een reactie op de bezwaren willen indienen, kan dit ook tot en met 26 juni 2024.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Jurist bezwaar

5.1.2e
5.1.2e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Stadsplateau 1
16e Noord
ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 10:52
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: Bezwaar ingediend/omgevingsvergunning Händelstraat 57-59 te Utrecht

Geachte 5.1.2e, 5.1.2e

Wij hebben aan u een omgevingsvergunning verleend voor het samenvoegen van een supermarkt met sportschool behoeve van vergroten van supermarkt, Händelstraat 57-59 te Utrecht, met kenmerk: GU-Z2024-000593. Tegen deze vergunning is een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is bij ons bekend onder kenmerk 12408078.

Op dit moment loopt de bezwaartermijn nog.

Het bezwaarschrift zal behandeld worden door mij of een van mijn collega's. Dit is nu nog niet bekend. Binnenkort ontvangt u van de behandelaar een uitnodiging voor de hoorzitting. U kunt aan de behandelaar vragen de bezwaren toe te sturen. U mag bij de hoorzitting aanwezig zijn maar bent hiertoe niet verplicht. Indien u niet aanwezig bent, ontvangt u binnen een aantal weken een kopie van de beslissing op bezwaar.

Mocht u in de tussentijd nog vragen hebben kunt u contact met mij opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Medewerker Bezwaar en beroep
Gemeente Utrecht – Afdeling FIJ

5.1.2e
Bereikbaar op: ma-, di-, woe- en vrij-

 Veilig verstuurd via Zivver
[Bekijk in de Zivver-app](#)

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 15:56
Onderwerp: Uitnodiging hoorzitting bezwaar Händelstraat 57-59 GU Z2024-0005931

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een bezwaarschrift van u ontvangen. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de op 29 april 2024 verleende omgevingsvergunning voor het samenvoegen van een supermarkt en een sportschool om de supermarkt te vergroten op het adres Händelstraat 57-59 te Utrecht (kenmerk: GU Z2024-0005931). Ik ben toegewezen als behandelaar aan uw bezwaarschrift.

Inmiddels is de termijn om bezwaar te maken verstreken. Wij hebben in totaal 3 bezwaarschriften ontvangen. Voor deze 3 bezwaarschriften gaan wij over tot het inplannen van een hoorzitting.

Hoorzitting

De hoorzitting vindt plaats op **4 juli 2024 van 14.00 tot 15.00 uur in het Stadskantoor**, Stadsplateau 1 te Utrecht. Vanwege de ontvangst van meerdere bezwaarschriften en het feit dat wij u allen in het bijzijn van elkaar moeten horen, is het helaas niet mogelijk om zelf een datum of tijdstip te kiezen. Mocht u verhinderd zijn, kunt u iemand machtigen om namens u het woord te voeren tijdens de hoorzitting of (uiterlijk een week voor de hoorzitting) een schriftelijke reactie in te dienen.

Aanvullen pro forma bezwaar

Verder merken wij op dat als u nog geen gronden van bezwaar heeft ingediend, maar enkel een pro-forma bezwaar, u de gronden uiterlijk op **26 juni 2024** in moet dienen. Op die manier hebben wij de gronden uiterlijk een week voor de hoorzitting binnen en kunnen wij deze doorsturen aan alle partijen waarna zij nog een week hebben om zich voor te bereiden op de hoorzitting. Indien wij op 26 juni 2024 geen gronden ontvangen hebben, loopt u het risico dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard. Dit geldt dus enkel voor de indieners van een pro-forma bezwaarschrift.

Doorgeven aanwezigheid

Indien u naar de hoorzitting komt, vernemen wij dat graag en ook of u personen meeneemt zodat wij hier rekening mee kunnen houden qua opstelling van de hoorzittingsruimte. Op de dag van de hoorzitting kunt u met de lift of de trap naar de 6^e verdieping gaan. Daar kunt u plaatsnemen op de stoelen direct links naast de roltrap en de lift. U wordt daar opgehaald door een medewerker van juridische zaken.

Bereikbaarheid

Op de website www.utrecht.nl/contact/ kunt u informatie vinden over de route en de bereikbaarheid van het Stadskantoor. Indien u met de auto komt, dient u er rekening mee te houden dat in de parkeergelegenheid in de directe omgeving van het Stadskantoor zeer beperkt is en dat u hierdoor mogelijk een langere reistijd heeft. Onder het Stadskantoor is parkeren alleen mogelijk indien u in het bezit bent van een gehandicaptenparkeerkaart. Voor meer informatie hieromtrent verwijzen wij u naar eerder genoemde locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Jurist bezwaar

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 13:52
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ter info!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 17:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Ha 5.1.2e

We hebben tot nu toe één bezwaarschrift binnen gekregen tegen dit besluit. De conceptbob kan uiteraard voorgelegd worden voordat hij de deur uitgaat.

Het streven is om bezwaarzaken binnen (bij voorkeur) 6 weken, maar anders binnen de wettelijke termijn van 12 weken na het einde van de bezwaartermijn af te ronden. Ik moet eerlijk zeggen dat we deze termijnen niet altijd halen. Gemiddeld genomen doen we 14 weken over een zaak. Uiteraard kunnen we wel voorrang aan deze zaak geven als dat nodig is. Hij wordt sowieso deze week verdeeld en dus in behandeling genomen. Als er niet meer personen bezwaar maken, kunnen we snel een hoorzitting plannen. Verder is het afhankelijk van wat er eventueel nog moet gebeuren in bezwaar en hoe snel dat gaat, bijvoorbeeld als er extra adviezen nodig zijn en afhankelijk van hoeveel tijd de wethouder nodig heeft.

Kortom als er geen gekke dingen zijn dan durf ik wel toe te zeggen dat we de zaak binnen de wettelijke termijn van 12 weken behandelen.

Ik houd je op de hoogte! Ik hoor het graag als je meer van mij nodig hebt.

Groeten, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 16:39
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp
Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e,

Bijgaande casus komt waarschijnlijk binnenkort bij jullie in bezwaar. Hij is behandeld op staf VTH/RO en omwonenden komen nu voor de 2e keer op het wijkspreekuur van wethouder Voortman. Kortom kan tzt de concept BoB gedeeld worden? Ik schat in dat wethouders zullen willen weten hoe dit afloopt.

Daarnaast, is er in de annotatie iets te zeggen over hoe lang het bezwaartraject naar verwachting ongeveer loopt (als ze volgende week indienen)? Streven we nog steeds naar behandeling binnen een aantal weken en halen we dat nu ook vaak? Geen beloftes doen die we niet waarmaken, maar misschien nuttig om verwachtingen te managen.

Grt,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 11:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Urgentie: Hoog

Ho 5.1.2e

Graag je aandacht hier voor. Dit is wel erg kort dag. Maar er ligt natuurlijk wel al iets voor de staf VTH (waar Linda bij aanwezig was).

Als stand in kan ik helaas niet (ABA

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 11:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> @utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al (spreekuur wijkwethouder Voortman, aanstaande woensdagochtend 12 juni) annotatie svp

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Spoedje,

Zie beneden en bijlage.

Deze mensen komen weer op wijkspreekuur (aanstaande woensdag 9.30 uur).

Wijkwethouder Voortman zal een annotatie verlangen.

Naar mij te sturen svp.

Wie kan dit oppakken ?

Mij svp niet verwijzen naar anderen svp.

Die tijd ontbreekt mij nu.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@utrecht.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.utrecht.nl%2F&data=05%7C02%7C%7C0adb7bbd5b6846f20eca08dc8b9f329a%7Cb9ea87f7a2634e6898e15fad3547a805%7C0%7C0%7C638538763083559156%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2JcPjF%2FQ6oHPvITHpellWOhb2MDHw9qDpuOjL4jBDW8%3D&reserved=0>

Gemeente Utrecht

Wijken

Wijkbureau West

maandag t/m vrijdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 10:23
Aan: Wijkbureau West <west@utrecht.nl>
Onderwerp: Uitbreiding supermarkt Händelstraat, Oog in Al

Geachte mevrouw Voortman,

Tijdens het wijkspreekuur West van 17 april j.l. hebben wij u kort gesproken over de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de supermarkt Albert Heijn in de Händelstraat, Oog in Al, door samenvoeging met de naastgelegen sportschool Commit. Door de uitbreiding zal de supermarkt het maximale bruto vloeroppervlakte van 1450 m2 met 455m2 (ruim 30%) worden overschreden.

Inmiddels heeft de afdeling Vergunning een besluit genomen en de vergunning verleend (kenmerk GU-Z2024-0005931). We zien dat de motivatie hiervoor sterk leunt op het gemeentelijk beleid van structuurversterking en landelijke trends naar schaalvergroting in de supermarktbranche. Behoud van de huidige, sterke positie van de Handelstraat is op zich gewenst maar dit is een versterking van de lokale marktmacht van 1 partij die o.i. ongewenst is.

Dit vergroot alleen maar de huidige, monopolistische concurrentiepositie van de Albert Heijn. Wij denken dat het voor de pluriformiteit van het aanbod wenselijk is dat de condities geschapen worden voor het ontstaan van buurtwinkels en moet een vergunning voor de AH op de Handelstraat worden afgewezen. Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan een alternatief in de Bartoklaan t.b.v de wijk Welgelegen/Den Hommel.

Wij zullen met steun van 268 inwoners bezwaar maken tegen dit besluit waarbij we ook wijzen op de negatieve effecten van de uitbreiding. Tevens hebben wij in relatie met deze vergunningaanvraag een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet Open Overheid (zaaknummer 12070775).

We zouden onze overwegingen graag aan u willen toelichten tijdens uw spreekuur in wijkbureau West a.s. woensdag 12 juni.

Bijgevoegd vindt u ter voorbereiding een toelichting op onze motivatie en een korte terugblik op de recente geschiedenis rond deze supermarkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted] Utrecht
[redacted]